

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/30/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010226
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010226.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 24.04.2018 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

F. F. narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Q., V. X. XXX, bez prihlásenia bytom X. XXX

A. G. narodená XX.XX.XXXX v V., trvale bytom Q., V. X. XXX, bez prihlásenia bytom X. XXX

s ú v i n n í , ž e

v presne nezistenom čase od 21. 10. 2017 najneskôr do 20.00 h dňa 06. 11.2017 v E. na ulici K. F. XX, z trojizbového bytu nachádzajúceho sa na prízemí činžového domu, ako nájomcovia bytu v rozpore so zmluvou o nájme bytu uzavretou dňa 25. 05. 2017 s prenajímateľmi P. V. a D.. T. V., naložili so zariadením bytu, ktoré im bolo dané do užívania, a to s päťdielnou skriňou v hodnote 204,80 eur, lustrom v hodnote 11,45 eur, tromi obrazmi s motívom červeného maku v hodnote 23,18 eur, konferenčným stolíkom v hodnote 33,55 eur, chladničkou s mrazničkou zn. Beko, typ CSA 29032 v hodnote 203,43 eur a bubnovou pračkou nezistenej značky v hodnote 59,86 eur tak, že chladničku s mrazničkou odpredali do záložne a zvyšný nábytok ako pokazený alebo nepotrebný vyhodili do odpadu, v dôsledku čoho spôsobili P. V. a D.. T. V. škodu vo výške 536,27 eur

t e d a

obvinení F. F. a A. G.

- Q. konaním prisvojili si cudziu vec, ktorá im bola zverená a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l i

obvinení F. F. a A. G.

prečin sprenevery spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 213 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený F. F.

podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s
prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace .

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok 6 /šesť/ mesiacov.

Obvinená A. G.

podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona , s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným F. F. a A. G. povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným D.. T. V., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., Ku B. XXXX/XX a P. V. , nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., A. B. XXXX/XX. škodu vo výške 332,84, eur.

o d ō v o d n e n i e :

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 30/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.