

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 1T/35/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618010182  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:1618010182.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 24. apríla 2018 v Malackách, takto

### rozhodol:

obvinené:

O. N., narodená XX. K. XXXX v K., trvale bydliskom č. d. XXX, XXX XX N. C.,

Q. N., narodená XX. F. XXXX v K., trvale bydliskom č. d. XXX, XXX XX N. C.,

sa uznávajú vinnými, že

dňa 22.03.2018 v čase okolo 16.44 h v OD Tesco Stores na Pezinskej ulici č. 13 v Malackách odcudzili rôzny tovar a to 3 ks Dove SG 500 ml, 2 ks Lenor Moon 1900 ml, 1 ks TD miešaný, 1 ks Nivea krém 100 ml, 1 ks Nivea krém 50 ml, 1 ks chlieb zemiakový, 1 bal. kuracie rezne, 1 ks Silan blue, 1 ks Lenor 1500 ml, 2 ks Hel Kec 450 g, 1 ks Uhor NF 720 ml, 1 bal. bravčové karé 0,984 kg, 1 bal. bravčové karé 1.384 kg, 1 bal. bravčové karé 1.146 kg, 1 bal. kuracie rezne 1.345 kg, 1 bal. bravčové karé 1.087 kg, 1 bal. kuracie rezne 1.484 kg, 1 bal. kuracie rezne 1.366 kg, 1 ks sprchovací gél Boty 150 ml, 10 ks Fino Power 120l, 1 bal. bravčové karé 1.184 kg, 1 bal. bravčové kare 1.167 kg, 1 bal. bravčové plece 1.302 kg, 1 bal. bravčová krkovička 1.122 kg, 1 ks Alpa frankovka 160 ml, 3 ks Gamier Tea 32 g, 2 ks pšeničná múka 1 kg, 1 bal. bravčové kare 1.131 kg, 1 ks Philips HP 8303/00, 3 ks TVN utierky, 5 ks Poppy utierky, 1 ks Forma Koláč OK, 1 ks PP 8 D M 61, 1 ks obrúsky Meadow, 1 ks Obrus Potlač, 2 ks Dove 500 ml, 1 ks Skin Tonikum 200 ml, 1 ks Lenor Blis 375g, 1 ks Listerine stay White 500 ml, 2 ks Nutella 1000 g, 1 ks PBOY QG 150, 1 ks kefa VL, 1 ks podlahová utierka, 1 ks Dove TK DS 300 ml, 2 ks Milka Fine 90 g, 1 ks Celebrate vajce 242 g, 1 ks Vanish 665 g, 1 ks HD Multivitamín AM, 1 ks Milka Oreo 128 g, 1 ks Kinder Bueno 43 g, 2 ks OR. STP VA. DR 80 g, 1 ks AD EDT FR 30 ml, 1 ks Kinder Joy 40 g, 1 ks Obrus potlač, 1 ks Persil gél 80 pd, 3 ks jablňová vetvička, 3 ks Gladiola, 1 ks KS Štipec 04, 14 ks ozdoby 10 vzorov a to tak, že po tom, čo vošli s nákupným košíkom na predajnú plochu predajne, začali vkladat' do nákupného košíka rôzny tovar pričom, keď už bol nákupný košík plný, tak prišli k pokladni a na pokladničný pás začali vykladať len lacnejší tovar položený vo vrchnej časti nákupného košíka, následne po tom, čo tovar, ktorý bol vyložený na pokladničnom páse prešiel cez pokladňu, presunuli nákupný vozík s nezaplateným tovarom na okraj pokladne a začali naskenovaný tovar baliť do igelitových tašiek a dávať ho do nákupného vozíka v snahe zakryť nezaplatený tovar uložený v spodnej časti nákupného vozíka a po zaplatení časti tovaru prešli cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom obvinená O. N. sa tohto konania dopustila napriek tomu, že bola za krádež právoplatne odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T 192/2016 zo dňa 21.12.2016, právoplatným dňa 03.05.2017, čím takto obe obvinené spôsobili spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., IČO: 31321828, so sídlom na Kamennom námestí č. I/A, 815 61 Bratislava, celkovú škodu vo výške 323,38 €,

teda

obvinená O. N.

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec, tým že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

obvinená Q. N.

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu,

čím spáchali

obvinená O. N.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinená Q. N.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

odsudzujú

obvinená O. N.

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obvinenú súd pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinená Q. N.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenej určuje skúšobná doba 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného poriadku v spojení s § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona sa obvinenej ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Trestného poriadku).

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 355 ods. 5 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie (§ 355 ods. 9 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Trestného poriadku).