

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1PP/5/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010066  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718010066.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí dňa 23.04.2018 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

### r o z h o d o l i :

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zák.

z a m i e t a návrh odsúdenej B. M., A.. XX.XX.XXXX Q. O., S. W. Q. G. Č.. XXX, E.. O., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, okres Martin, o podmiennečné prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený:

- trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie, sp. zn. 2T/78/2015 zo dňa 23.07.2015, právoplatný dňa 28.08.2015, pre zločin šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

- trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie, sp. zn. 2T/54/2014 zo dňa 11.07.2014, právoplatný dňa 03.12.2014, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 16 mesiacov, v spojení s uznesením Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T/54/2014 zo dňa 03.03.2016, právoplatným 3.3.2016, ktorým bolo vyslovené neosvedčenie sa a nariadenie výkonu trestu odňatia slobody, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### o d ô v o d n e n i e :

Odsúdená B. M. podala dňa 18.01.2018 na Okresný súd Martin návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na rozhodnutie o návrhu odsúdenej nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdenej, vyjadreniami a listinnými dôkazmi. Odsúdená vo svojej výpovedi uviedla, že chce byť doma, má malé dieťa a jej mama je už stará, nevládze chodiť. Odsúdená zároveň uviedla, že v prípade podmiennečného prepustenia nemá dohodnutú žiadnu prácu, avšak bude si ju hľadať.

Z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že odsúdená bola dodaná do výkonu trestu odňatia slobody do ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Jej správanie bolo na požadovanej úrovni, nie sú zaznamenané problémy výchovného charakteru. Disciplinárne potrestaná a ani disciplinárne odmenená nebola.

Dňa 18.11.2015 bola premiestnená na ďalší výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová. Správanie a vystupovanie nebolo vzhľadom k jej mentálnemu veku, ktorý je veľmi nízky a intelektovo sa nachádza v pásme hlbokého podpriemeru na požadovanej úrovni. Odsúdená nebola schopná vykonávať základné samoobslužné činnosti súvisiace s dodržiavaním osobnej hygieny a stravovaním. Na základe uvedených skutočností bola umiestnená do oddielu špecializovaného zaobchádzania.

Dňa 18.03.2016 bola premiestnená na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Sučany, zaradená do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, umiestnená do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Na podmienky výkonu trestu sa adaptovala s problémami, súvisiacimi s dodržiavaním základných hygienických pravidiel. Ani správanie a vystupovanie odsúdenej nebolo vždy na uspokojivej úrovni. Postupne však došlo u nej k zlepšeniu vo všetkých osobnostných smeroch a v plnení povinností, ktoré jej ukladá ústavný poriadok, časový rozvrh dňa a zákon o výkone trestu odňatia slobody. Pokyny a nariadenia príslušníkov ústavu sa snaží plniť.

Z dôvodu zaradenia do oddielu špecializovaného zaobchádzania nie je zaradená do práce. Aktívne sa zúčastňuje činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdenej, ktoré súvisia s čistiacimi a upratovacími prácami spoločných priestorov oddielu a taktiež činností spojených s prevádzkou ústavu. Evidované sú kladné poznatky za vykonávanie takýchto činností.

Zúčastňuje sa na aktivitách organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti na oddiele. Voľný čas trávi prevažne kreslením, hraním spoločenských hier a sledovaním televíznych programov. Bola aktívnou členkou záhradkárskeho krúžku.

Vyrastala vo veľmi sociálne, kultúrne aj ekonomicky zaostalej mnohopočetnej rodine s kriminálnou minulosťou mužských členov rodiny. Je slobodná, so zosnulým druhom má dve deti. Odsúdená navštevovala špeciálnu základnú školu, je negramotná.

V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím udržiava kontakty s matkou, sestrou len prostredníctvom korešpondencie. Nárok na návštevu si doteraz neuplatnila.

Doteraz bola vo výkone trestu odňatia slobody jedenkrát disciplinárne odmenená, disciplinárne potrestaná nebola. Vo výkone trestu odňatia slobody sa snaží plniť určene ciele zaobchádzania a prejavuje čiastočne kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti.

Bola jej stanovená resocializačná prognóza ako nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako vysoké, najmä z dôvodu opakovaného páchania závažnejšej trestnej činnosti a nepriaznivej ekonomickej situácie a nedostatočnej kvalifikácie.

V závere hodnotenia sa uvádza, že odsúdená počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázala splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdenej, hodnotenie a rozsudkové údaje, lustrácia STA, odpis registra trestov. Ďalej bol čítaný:

- trestný rozkaz Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn. 2T/78/2015 zo dňa 23.07.2015, právoplatný dňa 28.08.2015, vina: § 174/1, 2a Tr. zák., za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nariadenie výkonu trestu dňa 07.09.2015, nástup do výkonu trestu dňa 03.11.2015,

- trestný rozkaz Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 2T/54/2014 zo dňa 11.07.2014, právoplatný dňa 03.12.2014, vina: § 207/1 Tr. zák., za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 16 mesiacov, v spojení s uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn. 2T/54/2014 zo dňa 03.03.2016, právoplatným dňa 03.03.2016, ktorým bolo vyslovené neosvedčenia sa a ktorým bol nariadený výkon trestu so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nariadenie výkonu trestu dňa 03.03.2016, nástup do výkonu trestu dňa 03.11.2018,

- odpis z registra trestov, podľa ktorého v roku 2008 bola trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 3T/41/2008 odsúdená pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák., v roku 2014 bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 2T/54/2014, pre ktorý je vo výkone trestu odňatia slobody, v roku 2015 bola trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 2T/78/2015, pre ktorý je vo výkone trestu odňatia slobody, v roku 2016 rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 4T/4/2016 bola odsúdená pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., posledne bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 2T/55/2017 zo dňa 17.07.2017, právoplatným dňa 15.08.2017 bola uznaná za vinnú zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Tr. zák. a odsúdená na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu a určením skúšobnej doby vo výmere 2 roky.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice

uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmienečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdená bola doposiaľ až 5 - krát súdne trestaná z toho 1-krát nepodmienečne. 3-krát jej bol uložený podmienečný trest a z toho 1-krát sa neosvedčila a bol jej nariadený výkon tohto trestu. 1 - krát súd rozhodol o upustení od uloženia ďalšieho trestu. Z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdenej sa javí ako nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania u odsúdenej bolo vyhodnotené ako vysoké, najmä z dôvodu opakovaného páchania závažnejšej trestnej činnosti, nepriaznivej ekonomickej situácie a nedostatočnej kvalifikácie. Prokurátor navrhol návrh odsúdenej zamietnuť z dôvodu, že odsúdená nespĺňa podmienku, že povedie riadny život v budúcnosti a tiež vzhľadom na vysoké riziko sociálneho zlyhania i stanovenú resocializačnú prognózu ako nepriaznivú, tiež s poukazom na odpis registra trestov.

Na základe uvedených skutočností súd zistil, že odsúdená nespĺňa všetky zákonom vyžadované podmienky na podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, poukazujúc na nezavŕšený procesom prevýchovy odsúdenej vo výkone trestu, ktorý je ovplyvnený a komplikovaný jej veľmi nízkym mentálnym vekom, intelektovým pásmom hlbokého podpriemeru, s jej potrebou umiestnenia v oddiele špecializovaného zaobchádzania, popri nepriaznivej resocializačnej prognóze vysokým rizikom sociálneho zlyhania, s nemožnosťou očakávania v budúcnosti vedenia odsúdenou riadneho života vychádzajúc z jej trestnej minulosti, neúspešného pôsobenia na ňu ukladaním i trestov odňatia slobody pôvodne podmienečných, časovú následnosť a postupnosť páchania predovšetkým úmyselnej trestnej činnosti, preto s poukazom i na konečný návrh prokurátora, návrh odsúdenej o podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina.

Sťažnosť má odkladný účinok.