

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/12/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122010420
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122010420.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Michal Pačuta vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinená :
W. I., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., Y. - F.

uznáva sa vinnou , že

- W. I. dňa 31.01.2021 o 12.55 hod. v predajni DM drogerie markt s. r. o. sídliacej v budove železničnej stanice Košice, Staničné námestie č. 11 odcudzila 2 ks sprchový gél zn. Nature Box SG avokádo 385 ml v cene á 2,95 eur a 1 ks strojček zn. Philips One Blade v cene 32,95 eur, tým spôsobom, že si vyššie uvedený tovar na predajnej ploche vložila do tašky, ktorú mala prevesenú cez plece a následne bez zaplatenia za tovar prešla pokladničnou zónou predajne, čím svojím konaním spôsobila škodu pre spoločnosť DM drogerie markt s. r. o., Bratislava Na pántoch 18, 831 06 Bratislava, filiálka Košice, Staničné námestie 11, v celkovej výške 38,96 eur,

pričom obvinená W. I. bola v predchádzajúcich 12 mesiacoch za priestupok proti majetku spáchaný formou krádeže podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov - krádež tovaru v OC Kaufland na ul. Toryskej v Košiciach zo dňa 17.09.2020 postihnutá uložením blokovej pokuty na mieste nezaplatenej vo výške 30,- eur Obvodným oddelením Policajného zboru Košice - Západ, číslo bloku XXXXXXXX zo dňa 17.09.2020,

hoci obvinená W. I. bola za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, spisová značka 0T 118/2020 zo dňa 13.10.2020, ktorý bol právoplatný dňom 14.10.2020 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená
tým spáchala

prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 5T/39/2021 zo dňa 30.7.2021, právoplatný dňa 18.09.2021 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák. pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku obvinená je povinná zaplatiť poškodenej spoločnosti DM drogerie markt s.r.o., so sídlom Na pántoch 18, 831 06 Bratislava, IČO: 31 XXX XXX škodu vo výške 38,96 EUR (tridsaťosem eur a deväťdesiatšesť centov).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.