

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/34/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010261  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010261.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 23.04.2018, tento

### rozhodol:

Obvinený :  
C. D. narodený XX.XX.XXXX v E., trvale bytom  
Q., T. XXX/XX

je vinný, že

dňa 23.09.2017 v čase o 19.10 h na ceste 1/76 v 25,3 km medzi obcami D. A. a T. došlo k zrážke medzi osobným motorovým vozidlom zn. G. - R. G EČ: LV-XXXDO, ktoré riadil jeho vlastník a držiteľ C. D. a chodkyňou G. G. tým spôsobom, že obvineným C. D. jazdiaci na uvedenom vozidle prechádzal v rovnakom úseku cesty pred ním jazdiace neznáme vozidlo, pričom keď sa nachádzal na úrovni predchádzaného vozidla v protismernom jazdnom pruhu, ľavým spätným zrkadlom narazil do pravej ruky po ľavej krajnici v tom istom smere pešo idúcej chodkyne G. G., čím jej spôsobil zranenia - zlomeninu dolnej časti pravej ramennej kosti s posunom kostných úlomkov, čo si vyžiadalo operačné liečenie zlomeniny s následnou ďalšou dobou liečenia a práceneschopnosťou v trvaní najmenej 4 mesiace, čím zároveň obvinený C. D. porušil ustanovenie § 15 odsek 5 písmeno a/ zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v platnom znení, keďže predchádzal iné vozidlo v čase, keď nemal pred sebou rozhľad na takú vzdialenosť, ktorá je potrebná na bezpečné predchádzanie,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, porušením dôležitej povinnosti uloženej podľa zákona

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona  
a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 56 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku peňažný trest vo výške 900,- /deväťsto/ eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymoženého peňažného trestu pripadá štátu.  
Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákon súd obvinenému ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s, Panónska cesta 2 , 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 4590,71 eur na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo SK44 8180 0000 0070 00221569, VS 1709058001, KS 0058.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 34/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.