

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 11Co/103/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216218727  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Čabaiová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:7216218727.2

## Uznesenie

Q. súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jarmily Čabaiovej a sudcov JUDr. Zuzany Matyiovej a JUDr. Martina Kolesára v spore žalobcu Home Credit Slovakia a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36234176, zast. Goliašová Gabriela s.r.o., Advokátska kancelária so sídlom Piešťany, Teplická 147, proti žalovanému I. L., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Košice, Hájnická X, o zaplatenie 161,- € s prísl., o späťvzatie žaloby po rozhodnutí sporu rozsudkom 12Csp/25/2016-61 z 3.3.2017 Okresného súdu Košice II

### rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok 12Csp/25/2016-61 z 3.3.2017 a konanie zastavuje.

Stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Košice II (ďalej „súd prvej inštancie“ alebo len „súd“) rozsudkom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 91,- € s 5 % úrokmi z omeškania z dlžných splátok za obdobie omeškania, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku a v prevyšujúcej časti žalobu zamietol. Zároveň rozhodol, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

2. Žalobca po rozhodnutí súdu prvej inštancie, podaním z 27.2.2017 doručeným súdu 3.3.2017 oznámil, že po podaní žaloby žalovaný zaplatil dlžnú sumu, preto podanú žalobu vzal v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť s tým, že si uplatnil náhradu trov konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia (odmeny a paušálnej náhrady hotových výdavkov) za 2 úkony právnej služby: prevzatie a príprava zastúpenia a návrh na vydanie platobného rozkazu, spolu vo výške 75,- € + DPH = 90,- €.

3. Žalovaný na výzvu súdu neoznámil nesúhlas (z vážnych dôvodov), ani žiadne námietky proti späťvzatiu žaloby.

4. Podľa § 370 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku účinného od 1.7.2016 (ďalej len „CSP“) ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. Žalobca vzal podanú žalobu v celom rozsahu späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie a pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku 12Csp/25/2016-61 z 3.3.2017, pričom žalovaný neoznámil žiadne námietky, ani nesúhlas (z vážnych dôvodov) so späťvzatím žaloby, preto Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd podľa cit. ust. rozhodol tak, že späťvzatie žaloby sa pripúšťa, zrušil rozsudok Okresného súdu Košice II č.k. 12Csp/25/2016-61 z 3.3.2017 a konanie zastavil.

6. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 256 ods. 1 v spojení s § 396 ods. 1 CSP. Žalobca späťvzatím žaloby procesne zaviniť zastavenie konania (nepreukázal svoje tvrdenie, že dôvodom späťvzatia žaloby je zaplatenie dlžnej sumy žalovaným po podaní dôvodnej žaloby), a žalovanému v konaní žiadne trovy preukázateľne nevznikli, preto odvolací súd stranám sporu nárok na náhradu trov zastaveného konania nepriznal.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerov hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, a to z dôvodov uvedených v ust. § 420 a nasl. CSP. Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom. Táto povinnosť neplatí v prípadoch uvedených v ust. § 429 ods. 2 CSP.