

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8Er/534/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317205894
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Kridlová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8317205894.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Intrum Slovakia s.r.o. so sídlom Mýtne 48, Bratislava, IČO: 35831154, zastúpeného JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, Bratislava, povinného JUDr. Ivana Orosová, Masarykova 10, Prešov, správca povinného K. P., Y. XX. X. XXXX, K. B. XXX/XX, P. J., o vymoženie 80,39 eur a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekúciu z a s t a v u j e.

II. Ukladá oprávnenému uhradiť trovy exekúcie vo výške 39,83 eur súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Blaškovi, Exekútorský úrad Michalovce, kpt. Nálepku 8, Michalovce, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný oprávnený, Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia. Okresný súd Humenné poverením zo dňa 12. 06. 2017 poveril súdneho exekútora JUDr. Jozefa Blaška, vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného a trov exekúcie, a to na základe návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu - rozsudku, ktorý vydal Okresný súd Humenné, č.k.: 7C/43/2016-75 zo dňa 9. 1. 2017.

2. Podaním, doručeným súdu dňa 21. 03. 2018 súdny exekútor podal podnet na zastavenie exekúcie a o priznanie trov exekúcie, pretože na majetok povinného bol Uznesením Okresného súdu Prešov 2OdK/76/2018 zo dňa 28. 02. 2018 vyhlásený konkurz.

3. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. V priebehu exekúcie Okresný súd Prešov uznesením 2OdK/76/2018 zo dňa 28. 02. 2018 vyhlásil na majetok povinného konkurz. Rozhodnutie súdu bolo publikované v obchodnom vestníku č. 46/2018 dňa 06. 03. 2018. Za správcu súd ustanovil JUDr. Ivanu Orosovú, so sídlom kancelárie Masarykova 10, Prešov.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zataviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 167f ods. 1, 2 Zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje

za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. V danom prípade mal súd preukázané, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, preto súd konanie vedené voči povinnému s poukazom na znenie ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku a § 167f ods. 1,2 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

8. Súdny exekútor spolu s písomným podaním predložil aj vyúčtovanie trov exekučného konania vo výške 39,83 eur a žiadal o ich priznanie.

9. Podľa §196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

11. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

12. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z., ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

13. Súdny exekútor žiadal priznať odmenu vo výške 33,19 eur plus 20% DPH vo výške 6,64 eur.

14. Trovy exekúcie, ktoré súd priznal súdnemu exekútorovi pozostávajú z odmeny súdneho exekútora v zmysle § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z., vo výške 33,19 eur plus 20% DPH vo výške 6,64 eur v zmysle §196 Exekučného poriadku, nakoľko súdu preukázal, že je platiteľom dane z pridanej hodnoty spolu vo výške 39,83 eur.

15. V danom prípade súd s poukazom na znenie ustanovenia § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, zaviazal oprávneného na úhradu trov exekúcie v celkovej výške 39,83 eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.