

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/63/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010765
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010765.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu Zdravotníckeho zariadenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného: C. N., nar. XX.XX.XXXX H. F., bytom L. XX, okres F., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného liečenia, postupom podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného C. N., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného ústavného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 8T/20/2021 z 29. septembra 2021.

odôvodnenie:

Odsúdenému bolo trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 8T/20/2021 z 29. septembra 2021 uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Písomným podaním z 05.04.2022, doručeným tunajšiemu súdu 11.04.2022, riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou oznámil, že odsúdený vykonáva ochranné ústavné liečenie od 10.01.2022. Poskytnutá liečba splnila svoj účel. Odporučil odsúdeného z nariadeného ochranného ústavného protialkoholického liečenia prepustiť a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti. Koniec trestu má XX.XX.XXXX. K oznámeniu pripojil lekársku správu vyhotovenú 05.04.2022 ošetrojúcim lekárom MUDr. G. G., z ktorej vyplýva, že odsúdený bol prijatý na Úsek ochranných liečení Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou za účelom výkonu ochrannej protialkoholického liečby ústavnou formou. Súčasťou lekárskej správy je aj hodnotenie psychológa, podľa ktorého adaptácia na nové prostredie bola sprevádzaná drobnými nedorozumeniami s okolím, ktoré pramenili prevažne z oklieštených sociálnych zručností a „tvrdohlavej povahy“ odsúdeného - pri konverzácii nebol prístupný racionálnej argumentácii a od svojich názorov bol neodkloniteľný. Počas celej liečby figurovali v popredí vlastné potreby odsúdeného, primárne podmienené prepustenie na slobodu. Počas doterajšieho pobytu si plnil základné povinnosti vyplývajúce z liečby, porušenia liečebného režimu neboli evidované. Počas skupinových terapií bol pasívny, bez záujmu, do diania v skupine sa nezapájal, na položené otázky nedokázal adekvátne odpovedať. K závislosti bol nekritický, bez motivácie niečo vo svojom živote zmeniť. V podstate mu takýto život vyhovuje, nevyhovujú mu dôsledky, ktoré je nútený znášať. Vzhľadom na disharmonickú osobnostnú štruktúru odsúdeného s výraznými znakmi organického poškodenie centrálného nervového systému a absenciu motivácie abstinovať psychológ nepredpokladá, že by ďalšia liečba mohla priniesť väčší efekt. Odsúdený počas liečby absolvoval skupinovú a individuálnu psychoterapiu, didaktoterapiu, sociálno-komunikačný výcvik, kognitívny tréning, relax, biblioterapiu, arteterapiu, dramaterapiu a ergoterapiu. Ošetrojúci lekár dodáva, že odsúdený udáva abstinenciu od roku XXXX, recidíva po smrti X-G. E. v roku XXXX. Pri prijatí odsúdený plne orientovaný, bez psychotickej či afektívnej dekompenzácie, nesuicidálny, v popredí somatopsychická závislosť od alkoholu, formálne spolupracujúci, racionalizačné tendencie. Pri prijatí sa na režim postupne adaptoval, základné povinnosti vyplývajúce z liečby si plnil.

Absolvoval štandardné terapeutické aktivity špecifické pre liečbu závislostí. Formálne spolupracoval, v psychoterapii prevládal pasívny prístup. Napriek snahám personálu o motiváciu k aktívnej participácii, ako aj napriek komplexnej edukácii odsúdeného k problematike závislostí a potenciálnym dôsledkom pri nedôslednej abstinencii pretrvávajú rigidne postoje, bez motivácie niečo vo svojom živote zmeniť. Prognózu zneisťuje aj disharmonická osobnostná štruktúra odsúdeného so znakmi organického poškodenia centrálného nervového systému. Ošetrojúci lekár konštatoval, že nimi súdom nariadená ochranná liečba bola poskytnutá v najväčšom možnom rozsahu a ďalšie pokračovanie by nevedlo k zmenám v postojoch odsúdeného, preto navrhol, aby súd ochrannú ústavnú protialkoholickú liečbu ukončil. Liečbu v ambulancii psychiatra ponechal na dobrovoľnosti odsúdeného. Odporúčaním je prísna doživotná abstinencia od alkoholu.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Nakoľko ochranné liečenie splnilo svoj účel a jeho ďalšie pokračovanie nemá zmysel, súd prepustil odsúdeného z ochranného ústavného protialkoholického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor.