

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 6T/97/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010578  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1317010578.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom, dňa 23.04.2018 takto

### r o z h o d o l :

rozhodol:  
obžalovaní:

E. J., L.. XX.XX.XXXX, P.. J. N., E. XX, na D.,

C. O., L.. XX.XX.XXXX, P.. J. J., J. XXXX/X, na D.,

s ú v i n n í , ž e

obv. C. O. S. E. J. D. D. I. T. (voči ktorému bolo zastavené trestné stíhanie z dôvodu úmrtia) dňa 16.03.2016 v neskorých nočných, až skorých ranných hodinách, bez použitia násillia vnikli cez pivničné okienko do objektu budovy obytného domu bývalých tlačiarňí v Bratislave, na Račianskej ulici č. 20, kde prešli do suterénu, pričom jeden z nich vykopol drevené dvere kotolne, čím ich poškodil v oblasti zámku a následne z jednej miestnosti odcudzili rôzne kovové predmety, ako kovové súčiastky, nástroje, kovový používaný ventil, plechové kruhy, 3 ks vodovodné batérie, elektrickú špirálu, autonabíjačku, gumené kladivo, ložiská, pričom vložili do tmavomodrej cestovnej tašky s logom NIKE a v druhej odcudzenej čiernej taške s dvoma ušami sa nachádzal presne neustálený počet medených uhlíkov o hmotnosti 10,7 kg, pričom s oboma taškami sa všetci traja po tom, ako ich prekvapil správca budovy I. G., presunuli na 6. poschodie budovy, kde ich zadržali príslušníci privolanej hliadky PMJ, čím spôsobili poškodenému JM. G., P.. J. J., E. A.. Č.. XX škodu krádežou vo výške 25,72,-Eur a poškodenej spol. W.O.CH. - real a.s. , so sídlom Bratislava, Beckovská ul. č. 38, škoda poškodeným dverí kotolne vo výške 15,60,-Eur, hoci bol obv. C. O. za taký čin odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, zo dňa 22.12.2015 sp. zn. 1T 18/15 právoplatným dňa 03.03.2016 a obv. E. J. bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 03.05.2015 sp. zn. 0T 165/15, právoplatným dňa 03.05.2015,

t e d a

E. J.  
spoločným konaním si prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a taký čin spáchala vlámaním a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

C. O.  
spoločným konaním si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l i

E. J.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b), Trestného zákona,

C. O.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b), Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j ú:

E. J.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky a zároveň ukladá nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe probačný dohľad.

Podľa § 51 ods. 2 ods. 3 písm. c/Tr. zák. súd obžalovanej zakazuje stretávať sa s osobami, ktoré majú na ňu negatívny vplyv.

C. O.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 6T/12/2015 zo dňa 19.04.2016, právoplatný dňa 07.06.2016, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 5 mesiacov so zaradením do výkonu trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku, súd obžalovaných zaväzuje spoločne a nerozdielne k náhrade škody voči poškodeným:

- I. G., L.. XX.XX.XXXX E. J., P. J. E.Š. XX, J. vo výške 25,72 Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodená spoločnosť W.O.C.H. real, a.s., so sídlom Beckovská 38, 821 04 Bratislava, IČO: 47 254 009, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III a obžalovaní sa výslovne vzdali odvolania na hlavnom pojednávaní.

#### **Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na podpísanom súde. Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala.

Okresný súd Bratislava III  
v Bratislave dňa 23.04.2018

JUDr. Juraj Kapinaj  
samosudca