

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 25P/301/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417214438  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1417214438.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Q. súd Bratislava IV v Bratislave, v konaní pred sudkyňou Mgr. Evou Suchovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - O. a otec - neuvedený, o návrhu navrhovateľov X. za účasti poručníka maloletej - O. o osvojenie maloletého dieťaťa takto

### **r o z h o d o l :**

Maloletá S. v N., dieťa matky O. nar. X.X.XXXX . v A. a otca neuvedeného je od právoplatnosti tohto rozhodnutia o s v o j e n k y ň o u X..

Priezvisko maloletej bude „G.“.

Osvojiteľia X. dcéra F. a V., syn Z. sa zapíšu v knihe narodení matričného úradu N., vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXX namiesto rodičov maloletej.

Týmto sa z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 5P/111/2017-18 zo dňa 17.3.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.4.2017.

Týmto sa z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 5P/111/2017-31 zo dňa 25.4.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.5.2017.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 27.12.2017 žiadali navrhovatelia o osvojenie maloletej S.. Návrh odôvodnili tým, že im maloletá bola zverená do predosvojiteľskej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 5P/111/2017-31 zo dňa 25.4.2017 a tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.5.2017. O osvojenie maloletej žiadali z dôvodu, že došlo medzi nimi k vzájomnému citovému vzťahu a vytvoreniu rodiny a spĺňajú všetky predpoklady na osvojenie maloletej.

2. Poručník maloletej písomným podaním zo dňa 2.3.2018 vyslovil súhlas s osvojením maloletej.

3. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 5P/111/2017-18 zo dňa 17.3.2017 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá odovzdaná do dočasnej starostlivosti navrhovateľov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.4.2017.

4. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 5P/111/2017-31 zo dňa 25.4.2017 bola maloletá zverená do starostlivosti budúcich osvojiteľov a bol jej ustanovený poručník O. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.5.2017.

5. Podľa § 97 ods. 1 Zákona o rodine, osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

6. Podľa § 98 veta prvá Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa.

7. Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

8. Na základe vykonaného dokazovania bolo jednoznačne preukázané, že osvojenie maloletej je v jej záujme, nakoľko bude mať možnosť vyrastať v kompletnej harmonickej rodine, v ktorej už vyrastá a kde prosperuje. Zároveň bolo preukázané, že navrhovatelia spĺňajú všetky predpoklady pre osvojenie maloletého dieťaťa. Z uvedených dôvodov súd návrhu vyhovel v celom rozsahu.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.