

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/18/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122010529
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122010529.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

6T/18/2022

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 14.04.2022 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Z. Z. W. P. D. F. , E.. XX.XX.XXXX/XXXX K. Z., J. I. F. XXX/XXX,
S. J.,

je vinný, že

ako jediný oprávnený konateľ za daňový subjekt ADEXO s.r.o., Obchodná 39, 811 06 Bratislava, IČO: 45 575 118, DIČ: 2023046674, IČ DPH: SK2023046674, ako mesačného platiteľa dane z pridanej hodnoty, evidovaného na Daňovom úrade Bratislava, Radlinského 37, 817 89 Bratislava, za zdaňovacie obdobia máj 2014, jún 2014, júl 2014 nepodal daňové priznania k DPH, avšak podľa zistení z výkonu daňovej kontroly u iných daňových subjektov správca dane zistil, že v tomto období uskutočňoval riadne zdaniteľné plnenia:

1.) pre daňový subjekt TatraGreen s.r.o., Nižná Boca 98, IČO: 47 566 493, DIČ: 2024030987, IČ DPH: SK2024030987, ktoré deklaroval ním vystavenými faktúrami:

č. 26062014, vystavená dňa 26.06.2014, dátum vzniku daňovej povinnosti 26.06.2014, základ dane 6.074,82,- €, 20% DPH 1.214,96,- €, za umelú obnovu lesa - jamková sadba sadeníc, čistenie plôch po ťažbe,

č. 08052015, vystavená dňa 12.06.2014, dátum vzniku daňovej povinnosti 30.05.2014, základ dane 28.020,75,- €, 20% DPH 5.604,- €, za umelú obnovu lesa - jamková sadba sadeníc, manipulácia so sadbovým materiálom,

č. 04072014, vystavená dňa 04.07.2014, dátum vzniku daňovej povinnosti 15.07.2014, základ dane 4.792,00,- €, 20% DPH 958,40,- €, za vyžínanie buriny ručne,

č. 01082014, vystavená dňa 01.08.2014, dátum vzniku daňovej povinnosti 31.07.2014, základ dane 12.243,24,- €, 20% DPH 2.448,65,- €, za ochranu mladých lesných porastov - výžin buriny ručne a zároveň uvedené dodávateľské faktúry nezaevidoval do evidencie DPH spoločnosti v zmysle § 70 ods. 1, ods. 2 Zákona č. 222/2004 Z.z. o DPH v znení neskorších predpisov, pričom úhrady za tieto zdaniteľné plnenia zámerne nechal posielat' na iný účet nepatriaci spoločnosti ADEXO s.r.o. a to na účet fyzickej osoby č. 5057856259/0900 vedený v SLSP, a. s. Bratislava, kde aj uvedené platby prijal a zároveň ako disponent účtu v hotovosti vybral uvedené prijaté platby,

2.) pre daňový subjekt ILORWOOD s.r.o., Kamenec 790/4, 059 18 Spišské Bystré, IČO: 44 622 759, DIČ: 2022767791, IČ DPH: SK2022767791, ktoré deklaroval ním vystavenými faktúrami:

č. 22052014, vystavená dňa 22.05.2014, dátum vzniku daňovej povinnosti 15.05.2014, základ dane 4.070,- €, 20% DPH 814,- €, za umelú obnovu lesa - zalesňovanie, uhladzovanie haluziny,

č. 23052014, vystavená dňa 23.05.2014, dátum vzniku daňovej povinnosti 22.05.2014, základ dane 4.060,- €, 20% DPH 812,- €, za umelú obnovu lesa - zalesňovanie, uhladzovanie haluziny,

č. 31052014, vystavená dňa 31.05.2014, dátum vzniku daňovej povinnosti 31.05.2014, základ dane 3.200,- €, 20% DPH 640,- €, za umelú obnovu lesa - zalesňovanie, uhladzovanie haluziny,

č. 31052014, vystavená dňa 31.05.2014, dátum vzniku daňovej povinnosti 31.05.2014, základ dane 3.066,67,- €, 20% DPH 613,33,- €, za zalesňovanie v mesiaci máj,

č. 02072014, vystavená dňa 02.07.2014, dátum vzniku daňovej povinnosti 30.06.2014, základ dane 2.770,- €, 20% DPH 554,- €, za umelú obnovu lesa - zalesňovanie, uhladzovanie haluziny

a zároveň uvedené dodávateľské faktúry nezaevidoval do evidencie DPH spoločnosti v zmysle § 70 ods. 1, ods. 2 Zákona č. 222/2004 Z.z. o DPH v znení neskorších predpisov, pričom úhrady za tieto zdaniteľné plnenia zámerne vybral od odberateľa v hotovosti na základe pokladničných dokladov,

avšak horeuvedené zdaniteľné plnenia v rozpore s ustanovením § 19, § 70 a § 78 ods. 1 Zákona č. 222/2004 Z.z. o DPH v znení neskorších predpisov za takto vybratú daň z pridanej hodnoty príslušnému správcovi dane nepriznal, zatajil (vôbec nepodal daňové priznanie k DPH) a úmyselne docielil, že mu daň nebola vôbec vymieraná (deklaroval neuskutočňovanie zdaniteľných plnení), čím neoprávnene a úmyselne skrátil daň na výstupe dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobia máj 2014 až júl 2014 v celkovej sume 13.659,33,- €,

t e d a

skrátil daň vo väčšom rozsahu,

- 3 -

č í m s p á c h a l

pokračovací zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 276 ods. 2 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por., k trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. e/ Tr. zák. súd obvinenému zároveň ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe dlh na dani z pridanej hodnoty správcovi dane.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 14.04.2022

Mgr. Pavol Tomík
samosudca