

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 5C/43/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717211539
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Štefanič
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2018:7717211539.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Gabriel Štefanič, v spore žalobcu Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 36 599 361 proti žalovanej X. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/X, Y. V. C., o zaplatenie 382,28 eur s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

- I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 382,28 eur do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
- II. Súd náhradu trov konania sporovým stranám nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu 382,28 eur s príslušenstvom, a to na tom základe, že žalovaná v čase od 01.06.2015 do 01.12.2015 v Y. V. C., C.. Q. XXX/X odoberala elektrickú energiu, avšak so žalobcom zmluvu o dodávke elektrickej energie pre domácnosť uzavretú nemala. Za toto konanie bola právoplatne odsúdená rozsudkom 4T 48/2016 zo dňa 30.06.2016 Okresného súdu Michalovce pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zák., pričom žalobca bol odkázaný s nárokom na náhradu škody na civilné konanie. Škodu žalobca vypočítal podľa vyhlášky Ministerstva hospodárstva SR č. 292/2012 Z. z..

2. Žalovaná sa pojednávania nezúčastnila i keď na toto bola dňa 11.04.2018 účinne predvolaná, preto súd konal a rozhodol v jej neprítomnosti.

3. Zo žalobného návrhu na č. I. 1 - 3 spisu, zo zápisu o zistenom neoprávnenom odbere na č. I. 4 spisu, z výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny na č. I. 5 spisu, z faktúry č. 8200300086 na č. I. 6 spisu, z pripojeného rozsudku Okresného súdu Michalovce č. k. 4T 48/2016-51 na č. I. 7 - 8 spisu ako aj z ostatného spisového materiálu súd zistil, že dňa 01.12.2015 bola u žalovanej vykonaná kontrola odberného miesta na ulici Q. Č.. XXX/X L. Y. V. C., kde bolo zistené, že žalovaná neoprávnene odoberá elektrickú energiu v zmysle § 46 zák. č. 251/2012 Z. z. o energetike. Odberné obdobie bolo zistené od 01.06.2015 do 01.12.2015. Vyčíslená škoda predstavovala 382,28 eur. Za uvedené konanie bola žalovaná právoplatne odsúdená v konaní 4T 48/2016 Okresného súdu Michalovce pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zák., pričom súd upustil od potrestania s poukazom na vek žalovanej. Žalobca bol odkázaný s nárokom na náhradu škody na konanie vo veciach občianskoprávných.

4. Z faktúry č. 8200300086 zo dňa 03.12.2015 súd zistil, že žalobca fakturoval žalovanej za obdobie od 01.06.2015 do 01.12.2015 sumu 382,28 eur, ktorú táto mala uhradiť do 17.12.2015. Žalovaná však do dnešného dňa fakturovanú sumu žalobcovi neuhradila.

5. Podľa § 46 zák. č. 251/2012 Z. z. neoprávneným odberom elektriny je odber elektriny

a) bez uzavretej zmluvy o

1. pripojení do prenosovej sústavy alebo o pripojení do distribučnej sústavy alebo v rozpore s touto zmluvou,

2. dodávke alebo združenej dodávke elektriny,

3. zúčtovaní odchýlky alebo prevzatí zodpovednosti za odchýlku, alebo

4. prístupe do prenosovej sústavy a prenose elektriny alebo prístupe do distribučnej sústavy a distribúcií elektriny,

b) bez určeného meradla alebo s určeným meradlom, ktoré v dôsledku neoprávneného zásahu odberateľa elektriny nezaznamenáva alebo nesprávne zaznamenáva odber elektriny,

c) meraný určeným meradlom, na ktorom bolo porušené zabezpečenie proti neoprávnenej manipulácii a ktoré nezaznamenáva alebo nesprávne zaznamenáva odber elektriny, alebo určeným meradlom, ktoré nebolo namontované prevádzkovateľom sústavy,

d) ak odberateľ elektriny zabránil prerušeniu distribúcie elektriny alebo ak po predchádzajúcej výzve prevádzkovateľa distribučnej sústavy neumožnil prerušenie distribúcie elektriny vykonané na základe žiadosti dodávateľa, s ktorým má uzatvorenú zmluvu o združenej dodávke elektriny; takýto odber sa považuje za neoprávnený odo dňa, keď odberateľ elektriny zabránil prerušeniu distribúcie elektriny alebo neumožnil prerušenie distribúcie elektriny. Pri neoprávnenom odbere elektriny je ten, kto elektrinu odoberal, povinný uhradiť skutočne vzniknutú škodu. Ak nemožno vyčíslíť skutočne vzniknutú škodu na základe objektívnych a spoľahlivých podkladov, použije sa spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny ustanovený všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným podľa § 95 ods. 1 písm. i).

6. Podľa § 1 ods. 1, 2 vyhlášky č. 292/2012 Z. z. škoda spôsobená neoprávneným odberom elektriny sa vypočíta vynásobením celkovej spotreby elektriny počas trvania neoprávneného odberu elektriny určenej podľa odseku 4 cenou neoprávnenne odobratej elektriny podľa odseku 2. Cena neoprávnenne odobratej elektriny sa vypočíta ako súčet týchto hodnôt:

a) jedenaplnásobku ceny elektriny na straty určenej ako aritmetický priemer cien elektriny na účely pokrytia strát všetkých prevádzkovateľov regionálnych distribučných sústav bez nákladov na odchýlku, platnej počas trvania neoprávneného odberu elektriny; jedenaplnásobkom ceny elektriny na straty sa rozumie tie ceny, ktoré sú platné pre obdobie neoprávneného odberu elektriny,

b) najvyššej hodnoty variabilnej zložky tarify za distribúciu elektriny schválenej Úradom pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len "úrad") pre príslušného prevádzkovateľa sústavy cenovým rozhodnutím platnej počas trvania neoprávneného odberu elektriny pre napätovú úroveň, z ktorej došlo k neoprávnenému odberu elektriny; v prípade neoprávneného odberu elektriny odberateľom elektriny v domácnosti sa použije hodnota variabilnej zložky tarify za distribúciu elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti; najvyššou hodnotou variabilnej zložky tarify za distribúciu elektriny sa rozumie hodnota tarify za odobratú elektrinu platná pre obdobie neoprávneného odberu elektriny,

c) ostatných taríf, poplatkov a odvodov určených úradom príslušnému prevádzkovateľovi sústavy cenovým rozhodnutím platných počas trvania neoprávneného odberu elektriny vrátane odvodu do jadrového fondu podľa osobitného predpisu.1)

7. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žaloba žalobcu je dôvodná. Žalovaná preukázateľne v čase od 01.06.2015 do 01.12.2015 vykonávala neoprávnený odber na ulici Q. XXX/X L. Y. V. C. za čo bola aj právoplatne v konaní 4T 48/2016 Okresného súdu Michalovce odsúdená pre trestný čin krádeže. Výšku škody mal tiež súd za preukázanú výpočtom podľa príslušných ustanovení vyhlášky 292/2012 Z. z., preto súd žalobe v celom rozsahu vyhovel.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi priznal náhradu trov konania. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania podľa § 127 CSP

uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinnosť uložená v tomto rozhodnutí nebude splnená, môže sa oprávnená osoba svojho nároku domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.