

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 11C/24/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217211090  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2217211090.2

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci žalobcov: 1/ V. M., I.. XX.XX.XXXX, Z. E. U. XXX/XX, XXX XX X. M. a 2/ N. N., I.. XX.XX.XXXX, Z. E. U. XXX/XX, XXX XX X. M., proti žalovaným: 1/ L. Z., I.. XX.XX.XXXX, Z. E. U. XXXX/XX, XXX XX X. M. a 2/ W.. F. M., M. M. M.Á. XXX/X, XXX XX Z., o zrušenie ručiteľského záväzku takto

### rozhodol:

I. Súd podanie žalobcov zo dňa 29.05.2017 odmieta.

### odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde bolo dňa 29.05.2017 podané podanie žalobcov označené ako „vydanie platobného príkazu na zaplatenie istiny a zrušenie ručenia pri pôžičke“.

2. Podanie žalobcov bolo zo strany súdu posúdené ako nezrozumiteľné a nejasné, nakoľko v ňom absentujú náležitosti, ktoré musí žaloba v zmysle ustanovenia § 127 a § 132 CSP obsahovať. Súd preskúmaním predmetného podania zistil, že v ňom absentuje aj riadny a úplný petit spĺňajúci podmienky zrozumiteľnosti, určitosti a vykonateľnosti.

3. Nakoľko podanie neobsahovalo všetky náležitosti predpísané ustanoveniami § 127 a § 132 CSP, súd uznesením zo dňa 18.12.2017, č. k. 11C/24/2017-5, vyzval žalobcov, aby svoje podanie v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia doplnili a opravili. V predmetnom rozhodnutí boli žalobcovia riadne poučení o skutočnosti, že v prípade, ak svoje podanie v lehote stanovenej súdom riadne nedoplnia, súd toto podanie v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietne. Žalobcovia na uznesenie súdu nereagovali.

4. Podľa ustanovenia § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa ustanovenia § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa ustanovenia § 127 ods. 1 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

7. Podľa ustanovenia § 132 ods. 1, 2, 3 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na

označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

8. Súd po preskúmaní spisového materiálu dospel k záveru, že podanie žalobcov je naďalej neúplné a nezrozumiteľné a uvedené nedostatky neboli odstránené ani na výzvu súdu. Keďže pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie žalobcov podľa ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 C.s.p)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou zo dňa 18.12.2017 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.