

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Csp/155/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117225097
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Vallo
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117225097.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v spore žalobcu Stavebné bytové družstvo Banská Bystrica, ul. Zelená 1, Banská Bystrica, IČO: 00 170 071, proti žalovaným 1/ I.. I. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom G. XX, H. H., 2/ V.. N. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom G. XX, H. H., o zaplatenie 566,18 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd **z r u š u j e** platobný rozkaz č. k. 14Csp/155/2017 - 25 zo dňa 03. 11. 2017.

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **v r a c i a** žalobcovi časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 26,80 Eur.

Súd **ž i a d a** Slovenskú poštu, a.s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, aby vrátila žalobcovi súdny poplatok v sume 26,80 Eur na účet navrhovateľa vedený v OTP Banka Slovensko Banská Bystrica, č. účtu: G XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, v lehote 30 dní od doručenia tohto právoplatného rozhodnutia.

Žalobca **m á** voči žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu 28. 07. 2017 domáhal od žalovaných 1/ a 2/ zaplatenia sumy 566,18 Eur s príslušenstvom titulom nedoplatku na službách spojených s užívaním bytu.

2. Súd vydal dňa 03. 11. 2017 platobný rozkaz č.k. 14Csp/155/2017 - 25, ktorý bol doručený žalovanému 1/ dňa 15. 11. 2017 a žalovanej 2/ dňa 24. 03. 2018.

3. Žalovaný 1/ podal dňa 20. 11. 2017 odpor proti platobnému rozkazu z dôvodu, že dlžná suma bola uhradená žalobcovi dňa 08. 08. 2018.

4. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

5. Podľa § 267 ods. 1 CSP, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> CSP sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

6. Podľa § 267 ods. 3 CSP, ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>.

7. Nakoľko žalovaný 1/ podal včas a vecne odôvodnený odpor, súd vydaný platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu.

8. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 22. 03. 2018 vzal žalobu v celom rozsahu späť a žiada, aby súd konanie zastavil z dôvodu, že žalovaná suma bola uhradená dňa 08. 08. 2018 t.j. po podaní žaloby na súd. Trovy konania si uplatnil vo výške súdneho poplatku za žalobu. Zároveň požiadal o vrátenie kráteného súdneho poplatku.

9. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

10. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

11. Súd konanie v zmysle § 144 CSP zastavil, pretože žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť.

12. V zmysle § 11 ods. 3 vetá prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov.

13. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

14. Podľa § 11 ods. 6, písm. b/, prvá veta zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku.

15. Pretože k zastaveniu konania došlo pred prvým pojednávaním, súd podľa vyššie citovaných ustanovení vrátil žalobcovi časť súdneho poplatku za žalobu vo výške 26,80 Eur (zaplatený súdny poplatok 33,50 Eur krátený o sumu 6,70 Eur) prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

16. Pri rozhodovaní o trovách konania súd vychádzal z ustanovenia § 262 ods. 1 CSP z ktorého vyplýva, že o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

17. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

18. Súd rozhodol o trovách konania tak, že priznal žalobcovi voči žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania v plnej výške. Mal za to, že žalovaní 1/ a 2/ svojím konaním (t.j. dlžnú sumu uhradili po podaní žaloby na súd) zavinili zastavenie konania, a preto sú povinní nahradíť žalobcovi trovy konania predstavujúce krátenú časť zaplateného súdneho poplatku.

19. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti výroku o zrušení platobného rozkazu nie je prípustné podať odvolanie.

Proti ostatným výrokom rozhodnutia súdu prvej inštancie je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.