

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 8T/61/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721010328  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2721010328.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

### r o z h o d o l :

#### Obvinený

C. A. Y. T. Á. L. , nar. XX.XX.XXXX v E., trv. bytom E., adresa na doručovanie písomností: E., A. X, na slobode

sa uznáva za vinného, že

#### v bode 1/

v presne nezistenej dobe najneskôr v čase 15:30 hod. dňa 30.07.2021 a na presne nezistenom mieste v okrese Skalica si neoprávnene zadovážil platobnú kartu č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vystavenú k účtu č. E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedenom v Raiffeisen bank, majiteľom ktorého je G. L., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom Z.. D. Č.. XXXX/XX, E., ktorú následne neoprávnene v okrese Skalica prechovával do 19:15 hod. dňa 30.07.2021,

#### v bode 2/

dňa 30.07.2021 v čase asi o 15:30 hod. pred potravinami Roto na ulici Pelíškova 677/23 v Skalici, po tom, čo ho predavačka nevpustila do potravín bez rúška, dal M. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. Č.. X, E. platobnú kartu č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vystavenú k účtu č. E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedenom v Raiffeisen bank, ktorú vydával za svoju a ktorej skutočný majiteľom bol G. L., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom Z.. D. Č.. XXXX/XX, E. stým, aby išla do potravín Roto kúpiť cigarety, pričom M. Q., konajúca v omyle v otázke skutočného vlastníka predmetnej platobnej karty, vošla do potravín Roto a zakúpila prostredníctvom tejto platobnej karty cigarety v hodnote 1,50 eur a následne cigarety a platobnú kartu vrátila C. A., čím poškodenému G. L. bola neoprávneným použitím jeho platobnej karty spôsobená škoda vo výške 1,50 eur,

### t e d a

#### v bode 1/

neoprávnene si obstaral a prechovával platobný prostriedok,

#### v bode 2/

neoprávnene použil platobný prostriedok,

### č í m s p á c h a l

#### v bode 1/

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2/

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona.

**Z a t o m u u k l a d á**

podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, s poukazom na § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona súhrnný trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje

- výrok o treste povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín uložený mu v trestnom rozkaze Okresného súdu Skalica sp. zn. OT/31/2021 zo dňa 03.08.2021, právoplatným 03.08.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

- výrok o treste povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín uložený mu v rozsudku Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/13/2021 zo dňa 14.03.2022, právoplatným 14.03.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obvinený p o v i n ý trest povinnej práce vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený p o v i n ý vykonať trest povinnej práce, bez nároku na odmenu vo svojom voľnom čase.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).