

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 20Er/4846/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116219501
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miron Čiževský
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7116219501.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci vykonania exekúcie oprávneného: Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, Bardejovská 6, Košice, IČO: 31 701 914, zast.: JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o., Garbiarska 5, Košice, IČO: 47 240 369 proti povinnému: S., v konaní pred súdnym exekútorom : I., pre vymoženie 33,59 € s prísl. takto

rozhodol:

- I. Exekúciu **zastavuje**.
- II. Súdnemu exekútorovi sa trovy exekúcie nepriznávajú.

odôvodnenie:

1. Podaním zo dňa 2.9.2016 súdny exekútor, požiadal tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu na vykonanie exekúcie č. EX 6940/2014 zo dňa 29.5.2014 a exekučného titulu právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Košice I zo dňa 1.7.2009, sp.zn. 15C/257/2009-20 ktoré uviedol ako prílohy k žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.
2. Povinný : S. zomrel dňa XX.XX.XXXX, po začatím exekučného konania, ktoré začalo dňa 29.5.2014.
3. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, (ďalej len CSP) procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
4. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
5. Podľa ustanovenia § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.
6. Podľa ustanovenia § 7 ods. 2 citovaného zákona smrťou táto spôsobilosť zanikne.
7. Z uznesenia Okresného súdu Košice I prostredníctvom notára povereného úkonmi súdneho komisára I., zo dňa 21.3.2017 sp.zn. XXD/XXX/XXXX-XX Dnot XXX/XXXX, právoplatného a vykonateľného dňa 19.4.2017, súd zistil, že povinný zomrel XX.XX.XXXX po začatí exekučného konania a dedičské konanie bolo zastavené, pretože poručník nezanechal žiaden majetok.
8. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.marca 2017.
9. Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ zákona č. 233/1995 Z.z., Exekučného poriadku znenie účinné do 31.3.2017, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

10. Vzhľadom na to, že dedičské konanie po poručiteľovi (povinnom) bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal majetok, exekučný súd zastavil exekúciu s poukazom na citované zákonné ustanovenie, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

11. Podľa § 200 ods. 5 zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku účinného do 31.marca 2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa ustanovenia § 203 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku znenie účinné do 31.3.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

13. O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku znenie účinné do 31.3.2017 tak, že súdnu exekútorovi trovy exekúcie nepriznal. Súdny exekútor na výzvu z 23.10.2017 či si uplatňuje trovy exekúcie odpovedal 31.1.2018, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia môže podať odvolanie strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Košice I písomne v dvoch vyhotoveniach. (§ 57 ods. 5 zákona č. 233/1995 Z.z. exekučný poriadok znenie účinné do 31.3.2017, § 359 CSP a § 362 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§358 CSP)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Ak zákon pre podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.