

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/32/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3718010067  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3718010067.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 20. apríla 2018, vydal tento

### rozhodol:

Obvinený C.. W. I., nar. XX.XX.XXXX E. P., trvale bytom L., F. L. Č.. XXX/XXX,

je vinný, že

v presne nezistenom čase vo večerných hodinách z 23.04.2015 na 24.04.2015, na izbe na chate Č., B. G. C. Č.. XXX, M. G., kde bol na „terénnom pobyte“ s klientmi O. D. Č. K., L.. M.. Y. Q. XXXX,N., v ktorom bol zamestnaný ako psychológ a počas pobytu mal vykonávať dozor nad klientmi, potom čo požil alkoholické nápoje spolu s maloletými osobami - klientkami uvedeného zariadenia, a to s maloletou O.. Ľ., L.. XX.XX.XXXX, ktorá bola na základe uznesenia o predbežnom opatrení vydaného Okresným súdom Rimavská Sobota pod sp. zn. 11 PPOm/2/2015 zo dňa 20.03.2015 dočasne zverená do starostlivosti O.Y. D. Č. K., L.. M.. N., s maloletou E.. B., L.. XX.XX.XXXX, ktorej bolo na základe rozsudku Okresného súdu Zvolen, pod sp. zn.13P/39/2014 zo dňa 15.01.2015 nariadené výchovné opatrenie s umiestnením do O. D. Č. K., L.. M.. N. a s maloletou K.. C., L.. XX.XX XXXX, ktorej bolo na základe rozsudku Okresného súdu Košice I, sp. zn, 21 P/65/2014 zo dňa 09.09.2014 nariadené výchovné opatrenie s umiestnením v O. D. Q. Q. L.. M.. J., odo dňa 25.11.2014 umiestnená do O. X. Č. K. L.. M.. E. N., vykonal mimomanželskú súlož s maloletou O.. Ľ., L.. XX.XX.XXXX a s maloletou K.. C., L.. XX.XX XXXX, taktiež maloletú E.. B., L.. XX.XX.XXXX sexuálne zneužil iným spôsobom, a to tak, že potom čo sa navzájom vyzlečení obchytávali, bozkávali na rôzne časti tela, došlo k pohlavnému styku horeuvedených maloletých osôb s W. I., kedy v rôznych sexuálnych polohách opakovane došlo k vniknutiu pohlavného údu obvineného do vnútorných pohlavných orgánov mal. O.. Ľ., L.. XX.XX.XXXX a mal. K.. C., L.. XX.XX XXXX a k análnemu styku s mal. E.. B., L.. XX.XX.XXXX, pričom počas mimomanželskej súložie a inými spôsobmi sexuálneho zneužitia došlo u neho k výronu semena

t e d a

pohol dieťa k mimomanželskej súložie a iným spôsobom ho sexuálne zneužil a takéto dieťa bolo zverené do jeho starostlivosti a pod jeho dozor,

t ý m s p á c h a l

prečin sexuálneho zneužívania podľa § 202 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 127 ods. 1 Tr. zák., § 127 ods. 8 Tr. zák. a

odsudzuje sa za to:

Podľa § 202 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. j) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 3 /slovom: tri/ roky.

Podľa § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. súd uvedený trest podmiennečne odkladá, za súčasného uloženia probačného dohľadu, na dobu 3 / slovom: troch / rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. súd ukladá obžalovanému zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 4 písm. i/ Tr. zák. súd ukladá obžalovanému povinnosť - podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti - vykonávať klinické a poradenské psychologické služby a povolanie psychológa a výchovného poradcu na dobu 2 /dva/ roky.

Podľa § 73 ods. 1 písm. c), d) Tr. zák., § 74 Tr. zák. sa mu ukladá ochranné ambulantné protialkoholické liečenie.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.). Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr. por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).