

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 4T/3/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522010025  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7522010025.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudcom Mgr. Ivetou Sonderlichovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.04.2022 v Košiciach

**r o z h o d o l :**

obžalovaný :

A. R. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach - Šaci, bytom X. I. XXX/XX, W.  
Q. U., okres Košice- okolie

je v i n n ý , ž e

obvinený dňa 13.10.2021 v čase 11:15 hod. sa dopustil krádeže drevnej hmoty z brehu rieky Bodva na parcele C č. XXXX/XX v katastrálnom území obce W. Q. U., okres Košice - okolie, a to tak, že z brehu rieky Bodva odcudzil drevnú hmotu, ktorá tam bola voľne položená v celkovom množstve 0,20 m<sup>3</sup> a následne ju odniesol z miesta krádeže, pričom bol pristihnutý hliadkou OO PZ Turňa nad Bodvou, čím takto pre Y. T. R., Š. R., K. M. X., Ď. XX, X., spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 5,12 €, a to aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to rozkazom Okresného úradu Košice - okolie, Odborom všeobecnej vnútornej správy, číslo OU-KS-OVVS-2021/002505-007 zo dňa 29.04.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2021, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 25,- €

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

4T/3/2022-122-

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona

Podľa § 40 ods. 1 písm. a / Trestného zákona súd upúšťa od potrestania obžalovaného A. R.Z..

## o d ō v o d n e n i e :

Okresný prokurátor pre Košice - okolie podal na vyššie menovaného obžalobu pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písmeno e,g Trestného zákona.

Hlavné pojednávanie bolo vykonané v neprítomnosti obžalovaného za splnenia zákonných podmienok podľa § 252 ods. 2 Trestného zákona a za stálej prítomnosti ustanoveného obhajcu.

Vykonaným dokazovaním na hlavnom pojednávaní bol zistený skutkový stav uvedený vo výrokovej časti rozsudku.

Z prečítanej výpovede obžalovaného z prípravného konania vyplýva, že sa k spáchaniu skutku priznal. Uviedol, že kritického dňa v poobedňajších hodinách prišiel k brehu rieky Bodva v smere na obec Žarnov v okrese Košice- okolie ,aby si tam nazbieral drevo, ktoré malo byť použité na kúrenie a varenie. Drevo zbieral popri brehu rieky ktorý je od cesty vzdialený cca 400 metrov .Zbieral len kusy konárov ktoré sa nachádzali na zemi a ktoré lámal na menšie kusy, sekeru nemal. Drevnú hmotu naložil do detského kočiara o dĺžkach 100 cm do 150 cm a o priemere okolo 10 cm. Ako s kočiarom naloženom drevom šiel domov,zastavila sa pri ňom policajná hliadka ktorá ho požiadala o predloženie povolenia na drevo. Hliadke povedal, že žiadne nemá a drevo vzal od brehu rieky Bodva. Svoje konanie oľutoval.

Z prečítanej výpovede H.. W. X. povereného zastupovaním poškodenej spoločnosti vyplýva, že breh rieky Bodva, kde došlo k odcudzeniu drevnej hmoty-topoľ vykonáva poškodená spoločnosť právo hospodárenia a správy vodných tokov na brehu rieky Bodva v katastri obce Turňa nad Bodvou podľa zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách. V spoločnosti neevidujú žiadne povolenie na prípravu drevnej hmoty na osobu A. R.. Ku krádeži došlo na parcele 2035/14 registra C,vodná plocha a k nej patriaci breh na vzdušnej strane hrádze ktorá patrí ku korytu rieky Bodva, ktorú má spoločnosť v správe a obhospodaruje ju. Konaním obžalovaného vznikla škoda vo výške 512 ,- Eur Náhradu škody poškodený v trestnom konaní neuplatnil, drevná hmota bola poškodenej spoločnosti vrátená.

4T/3/2022-123-

Svedok D. F. , príslušník policajného zboru SR vypovedal ,že kritický čas vykonával hliadkovú službu v služobnom obvode OO PZ Turňa nad Bodvou spoločne s druhým členom hliadky, keď spozorovali osobu vychádzať z poľnej cesty pri rieke Bodva na cestu III. triedy medzi obcami Žarnov a Turňa nad Bodvou. Na konštrukcii detského kočiara mala naloženú drevnú hmotu v počte 35 kusov.Lustráciou v systéme Regob zistili, že ide A. R. nar. X.X.XXXX.Tento im povedal, že na brehu rieky našiel popadané stromy , z ktorých poolamoval konáre a tieto mal v úmysle si odnieť domov a použiť na kúrenie. Zistili,že táto osoba nedisponuje písomným povolením na prípravu drevnej hmoty.

Skutkový stav bol objektivizovaný zápisnicou o ohliadke miesta činu a pripojenou fotodokumentáciou ako aj výpisom z listu vlastníctva č. 52 katastrálneho územia Turňa nad Bodvou, z ktorých vyplýva, že poškodený je správcom tam označených parciel/ vodná plocha/ a nejde o lesné pozemky .

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky je zrejmé, že obžalovaný bol rozkazom Okresného úradu Košice - okolie ,odborom všeobecnej vnútornej správy č.k. OU-KS-OVVS-2021/002505-007 zo dňa 29.4.2021 uznaný z priestupku podľa § 50 ods.1 zák.č.372/1990 o priestupkoch, na skutkovom základe , že dňa 9.12.2020 odcudzil drevnú hmotu pri pravom brehu rieky Bodva.

Na základe takto vykonaného dokazovania súd po právnej stránke kvalifikoval konanie obžalovaného ako prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm g,Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že sa zmocnil cudzej veci /drevná hmota/ ktorá sa nachádzala na brehu rieky Bodva napriek tomu ,že bol v posledných dvanástich mesiacov za obdobné konanie postihnutý v priestupkovom konaní.

Obžalovaný konal v priamom úmysle v zmysle ust. § 15 písm.a/ Trestného zákona ako plne trestne zodpovedná osoba.

Obžalovaný je z miesta bydliska hodnotený všeobecne. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ,odbor sociálnych vecí Košice vyplýva, že obžalovaný pochádza z úplnej rodiny a má 8 súrodencov. Rodičia obžalovaného sú nezamestnaní, poberajú dávku v hmotnej núdzi . Pri šetrení rodinných pomerov úradom bolo zistené, že obžalovaný je zamestnaný v spoločnosti N. Y..N..K.. U. ktorá mu poskytuje aj ubytovanie.

4T/3/2022-124-

Podľa odpisu registra trestov obžalovaný doposiaľ nebol súdne trestaný.

Prihliadajúc na to, že obžalovaný sa dopustil menej závažného trestného činu - prečinu, svojvoľne zbieral len tvz. mŕtve drevo, svoje konanie oľutoval, doposiaľ trestaný nebol, drevná hmotá bola vrátená vlastníčkovi a v súčasnosti vedie riadny život mal zato ,že sú splnené zákonné podmienky na postup podľa ust. §40 ods.1 písm a ,Trestného konania a možno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie naďalej riadny život .

Na základe týchto kritérií Trestného zákona súd upustil od uloženia trestu , tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.  
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.