

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 7T/2/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8416010006  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerik  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2018:8416010006.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.04.2018 v Kežmarku takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
Q. D., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom H. M., U. N. XX/XX, okres L.,

uznáva sa za vinného, že

v bode 1/ rozsudku

dňa 27.10.2008 v čase okolo 17:28 hod. vošiel do prevádzky E., nachádzajúcej sa na ulici N.Ď. Č..XX, D. X, Č. A., kde najprv v priestore pre zákazníkov zhasol svetlo, zatiahol roletu na vstupných dverách prevádzky a na prítomnú zamestnankyňu T. G. zakričal: „Dej sem peníze, dej sem peníze!“, ktorá mu najprv peníaze odmietla dať, a až keď videla, že vyskočil na pult a snažil sa preliezť cez mrežovú zábranu, a takto sa dostať z priestoru určeného pre zákazníkov do priestoru určeného pre zamestnancov a priblížiť sa k nej aj napriek tomu, že sa pri tom poranil o klinec, zľakla sa a z obavy zo spôsobenia fyzickej ujmy mu odovzdala z tržby hotovosť v sume 31.131,- Kč /1.261,- €/ a odišiel na neznáme miesto, čím takto svojim konaním spôsobil subjektu prevádzkujúcemu uvedenú zberňu E., F. E. T., D. X, Č. A., škodu v sume 31.131,- Kč /1.261,- €, pričom k zraneniu zamestnankyne T. G. nedošlo,

v bode 2/ rozsudku

bez vážneho dôvodu nenastúpil v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove výkon trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon tohto trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T 13/2013 zo dňa 20.02.2013, právoplatným dňa 20.02.2013, v spojení s uznesením Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T 13/2013 zo dňa 09.12.2014 o premene trestu, na nastúpenie ktorého mu bola najskôr zaslaná výzva Okresného súdu Kežmarok, voči ktorej podal žiadosť o odklad nástupu do výkonu trestu, pričom táto jeho žiadosť bola zamietnutá uznesením Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T 13/2013 zo dňa 20.05.2015, právoplatným a vykonateľným dňa 20.05.2015, ktoré bolo obžalovanému Q. D. doručené na adresu jeho trvalého bydliska v obci H. M., okr. L., dňa 08.06.2015 a zároveň mu bolo týmto uznesením uložené, aby bezodkladne nastúpil výkon trestu odňatia slobody, čo však neurobil,

t e d a

v bode 1/ rozsudku

proti inému použil násilie a hrozbou bezprostredného násilia v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

v bode 2/ rozsudku

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ rozsudku  
zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2/ rozsudku  
prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

I.

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n ť trest odňatia slobody v trvaní 3 ( troch ) rokov a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd z a r a ď u j e obžalovaného na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň r u š í výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T 13/2013 zo dňa 20.2.2013, právoplatný dňa 20.2.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku súd u k l a ď a obžalovanému povinnosť nahradiť D. F. E. T., Q..E., Z. D. XXXX/XX, T., XXX XX D. X, B. XXXXXXXX škodu vo výške 5000,- Kč.

II.

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na s a m o s t a t n ý trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd z a r a ď u j e obžalovaného na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor i obžalovaný vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.