

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 6T/9/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122010192  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122010192.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

6T/9/2022

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 14.04.2022 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

obvinený

M. S. M. B. F. S. Z. , T.. XX.XX.XXXX/XXXX D. G., U. H. I.,  
C. XX4/18,

je vinný, že

1.)

dňa 26.05.2021 v kaviarni na Hviezdoslavovom námestí v Bratislave slúbil Ing. arch. C. Y. sprostredkovanie nákupu osobného motorového vozidla Volkswagen Tiguan, ročník 2019, s maximálne najazdenými 50.000 km, za sumu 4.000,- € z operatívneho leasingu spol. UniCredit bank, neskôr toho istého dňa 26.05.2021 v telefonicknej komunikácii slúbil V.. Z.. C. Y. sprostredkovanie kúpy druhého osobného motorového vozidla Volkswagen Tiguan, ročník 2019, s maximálne najazdenými 50.000 km, za sumu 4.000,- € z operatívneho leasingu spol. UniCredit bank pre priateľku V.. Z.. C. Y. - V.. I. Q., C.., C. S. XX.XX.XXXX G. V.. Z.. C. Y. G. G. V.. I. Q., PhD. stretli v kaviarni Panta Rhei na Vysokej ulici v Bratislave s obvineným M. S., pričom obvinený na tomto stretnutí podpísal potvrdenia o prevzatí finančných prostriedkov a zároveň poškodení obvinenému vyplatili sumu 8.000,- €

- 2 -

v hotovosti za dve vyššie uvedené osobné motorové vozidlá, pričom obvinený sa zaviazal na základe ústnej dohody, SMS správ, telefonической komunikácie a podpísaného dodatku k potvrdeniam o prevzatí finančných prostriedkov dodať predmetné osobné motorové vozidlá v určených termínoch alebo v prípade nemožnosti dodania vrátiť späť finančné prostriedky v plnej výške, avšak uvedené osobné motorové vozidlá nedodal a obdržané finančné prostriedky nevrátil, čím poškodených V.. Z.. C. Y. Z. V.. I. Q., PhD. uviedol do omylu v otázke sprostredkovania kúpy osobných motorových vozidiel Volkswagen Tiguan a spôsobil im škodu vo výške 8.000,- €,

2.)

Dňa 04.06.2021 na presne nezistenom mieste sľúbil Ing. arch. Pavlovi Králikovi prostredníctvom SMS správ a telefonической komunikácie sprostredkovanie kúpy motorového vozidla Volkswagen Tiguan, ročník 2019, s maximálne najazdenými 50.000 km, za sumu 4.000,- € z operatívneho leasingu spol. UniCredit bank pre syna Ing. Márie Ferenčíkovej, C.. - I.. U. Q., C. G. T. S. XX.XX.XXXX V.. I. Q., C.. Z. I.. U. Q. G. v kaviarni Panta Rhei na Vysokej ulici v Bratislave s M. S., kde podpísal potvrdenie o prevzatí finančných prostriedkov a poškodený I.. U. Q.Č. obvinenému vyplatil sumu 4.000,- v hotovosti za sprostredkovanie kúpy osobného motorového vozidla Volkswagen Tiguan, ročník 2019, pričom obvinený sa zaviazal na základe ústnej dohody, SMS správ, telefonической komunikácie a podpísaného dodatku k potvrdeniu o prevzatí finančných prostriedkov dodať predmetné osobné motorové vozidlo v určenom termínoch alebo v prípade nemožnosti dodania vrátiť späť finančné prostriedky v plnej výške, avšak uvedené osobné motorové vozidlo nedodal a obdržané finančné prostriedky nevrátil, čím poškodeného I.. U. Q. uviedol do omylu v otázke sprostredkovania kúpy motorového vozidla Volkswagen Tiguan a spôsobil mu škodu vo výške 4.000,- €,

t e d a

v bodoch 1) a 2)

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

- 3 -

č í m s p á c h a l

v bodoch 1) a 2)

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. a s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody vo výmere 2 ( dva ) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť škodu poškodeným:

· V. Z. C. Y., T. XX.XX.XXXX D. H., U. H. I. XX/XX, Bratislava, D. D. X.XXX,- €.,

· Ing. Mária Králiková Ferenčíková, PhD., nar. 30.05.1967 v Považskej Bystrici, trvale bytom A. Stodolu 5320/58, Martin - Záturčie, vo výške X.XXX,- €.,

· Mgr. Tibor Ferenčík, nar. 13.05.1995, trvale bytom A. Stodolu 5320/58, Martin - Záturčie, adresa na doručovanie písomností: Vavilovova 4, Bratislava, vo výške X.XXX,- €..

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené

- 4 -

ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T  
dňa 14.04.2022

Mgr. Pavol Tomík  
samosudca