

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 15C/29/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317211459
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2317211459.3

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu: Slovenská advokátska komora, IČO: 30 795 141, so sídlom Bratislava, Kolárska č. 4, právne zastúpený: Legium s.r.o., IČO: 36 867 870, so sídlom Bratislava, Bukureštská č. 3, proti žalovanému: Z. Z. V., J. X.X.XXXX, G. A., H. XXXX/XX, o zaplatenie 61,67 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Súd žiadnej zo strán právo na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa cestou svojho právneho zástupcu žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 2.5.2017 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny vo výške 61,67 Eur spolu s prísl., titulom neuhradenia príspevku na činnosť SAK a na náhradu trov predmetného konania.

2. Tunajší súd dňa 10.7.2017 vydal vo veci platobný rozkaz č.k. 15C/29/2017-21, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej istiny, jej príslušenstva a trov predmetného konania. Proti vyššie uvedenému platobnému rozkazu podal žalovaný odpor s vecným odôvodnením, v rámci ktorého vzniesol námietku premlčania uplatneného nároku. Navrhol, aby súd žalobu zamietol a žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania. Súd vydaný platobný rozkaz zrušil a vo veci nariadil pojednávanie.

3. Dňa 4.4.2018 (t.j. pred predbežným prejednaním, príp. pred prvým vo veci otvoreným pojednávaním) žalobca doručil tunajšiemu súdu späťvzatie žaloby, v ktorom uviedol, že podanú žalobu berie v plnom rozsahu späť a konanie žiada zastaviť. Náhradu trov konania žalobca žiadal nepriznať žiadnej zo strán konania.

4. Podľa § 144 C.s.p., žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

7. Podľa ods. 3 cit. ustanovenia, ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

8. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

10. Nakoľko žalobca vzal svoju žalobu účinne v celom rozsahu späť, a to ešte pred predbežným prejednaním, resp. otvorením prvého pojednávania vo veci samej, súd rešpektujúc dispozičné právo žalobcu postupoval podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení a konanie zastavil. Takto postupoval aj bez súhlasu žalovaného, pretože tento sa v danom prípade nevyžadoval (na prípadný nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby by sa v danom štádiu konania neprihliadalo).

11. Podľa § 255 ods. 2 C.s.p., ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

12. Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, ako je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia, a to v zmysle ust. § 255 ods. 2 C.s.p., s poukazom na návrh obidvoch strán konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 357 písm. b) C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.