

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010183
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010183.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 13.4.2022, takto

rozhodol:

Obvinený

Q. R. - nar. X.X.XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom R., M., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

v presne nezistenej dobe v čase od 15.00 h dňa 20.11.2021 do 8.00 h dňa 21.11.2021 na ul. R.. XX vo Veľkých Kapušanoch, okres Michalovce neoprávnene vošiel zo zadnej časti cez poškodené oplotenie na pozemok čiastočne oploteného obývaného rodinného domu, prešiel k letnej kuchyni, ktorá je súčasťou rodinného domu, kde otvoril neuzamknuté vchodové dvere a odcudzil z nej červený horský bicykel nezistenej značky a výrobného čísla a uhlovú brúsku s rezným kotúčom nezistenej značky, čím poškodenej I. C. spôsobil škodu vo výške 403,-€.

Uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 0T/35/2021 zo dňa 12.2.2021, právoplatným dňa 12.2.2021 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/Tr. zák. spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, t.j. do 12.8.2023,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydľia iného,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/Tr. zák.,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h,m/Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/Tr. zák., súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej I. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R., R., vo výške 403,-€.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.