

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 11P/50/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218203468  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218203468.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci manžela: S. O., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom Q. X, G., proti manželke: S. O., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. X, G., o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu: M. U. O., nar. XX.X.XXXX, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 11.4.2018 o 11:55 hod. bol podaný na tunajšom súde návrh manžela na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému M. U. nar. XX.X.XXXX.
2. Nahliadnutím do spisu tun. súdu sp. zn. 27P/46/2018 súd zistil, že totožný návrh - týkajúci sa rovnakých účastníkov - bol podaný aj dňa 26.3.2018 o 9.16 hod., pričom vec nie je právoplatne skončená.
3. Podľa § 2 ods. 1 C.m.p. na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 161 ods. 1 C. s. p. ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť.
5. Podľa § 161 ods. 2 C. s. p. ak ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 159 C. s. p. začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
7. Ustanovenie § 159 C.s.p. vyjadruje prekážku súdneho konania (litispendencia), ktorá zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade konanie vždy zastaví podľa § 161 ods. 2 Cs.p., pričom zastaví konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr.
8. Pretože obe konania (sp. zn. 11P/50/2018 a sp. zn. 27P/46/2018) sa týkajú rovnakých účastníkov a predmet konania je totožný, ide o prekážku litispencie, teda taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nie je možné odstrániť. Keďže návrh vedený pod sp. zn. 27P/46/2018 napadol dňa 26.3.2018 a

návrh vedený pod sp. zn. 11P/50/2018 dňa 11.4.2018, súd zastavil konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr.

9. O trovách bolo rozhodnuté v súlade so zákonným ustanovením 52 C.m.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bratislava II.