

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18Csp/79/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5717212329
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Maršalová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5717212329.3

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcu: BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., sr.o., so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, IČO: 50 361 368, proti žalovanému: B. v konaní o zaplatenie 3.000,00 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žalovanému sa právo na náhradu trov konania nepriznáva

III. Súd vracia žalobcovi časť zaplateného súdneho poplatku za žalobný návrh vo výške 63,30 eur.

IV. Upravuje sa Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil žalobcovi sumu 63,30 eur ako časť zaplateného súdneho poplatku za podaný žalobný návrh, na jeho adresu.

odôvodnenie:

1. Žalobca návrhom zo dňa 1.12.2017 uplatnil právo na zaplatenie peňažnej sumy 3 000,00 eur s príslušenstvom ako aj náhradu trov konania.

2. Okresný súd Martin výzvou zo dňa 8.12.2017 č.k. 18Csp/79/2017-93 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za návrh v sume 110,00 eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Žalobcovi bola doručená výzva dňa 19.12.2017. Súdny poplatok bol vyrubený v zmysle ust. § 6 ods.1 v spojení s § 6 ods. 3 zákona. č. 71/1992 Zb. účinného v čase podania žaloby (6 % zo sumy 3.000,00 eur = 180,00 eur - 70,00 eur = 110,00 eur). Žalobca doteraz súdny poplatok nezaplatil, hoci bol poučený o následkoch nezaplatenia poplatku, spočívajúcich v zastavení konania.

3. Výzvou č.k. 18Csp/79/2017 zo dňa 20.2.2018 súd žalobcovi dovyrubil súdny poplatok v sume 70,00 eur v zmysle § 6 ods. 5 zákona č. 71/1992 Zb., nakoľko zo súdneho registra zistil, že žalobca podal v roku 2017 viac ako 6 žalôb. Tento súdny poplatok žalobca zaplatil dňa 2.3.2018.

4. Podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku

za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú mu určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Žalobca v súdom určenej lehote súdny poplatok nezaplatil v celosti, zaplatil len časť súdneho poplatku v sume 70,00 eur. Výška súdneho poplatku s predmetom konania vo výške 3.000,00 eur predstavuje sumu vo výške 180,00 eur. Nakoľko žalobca súdny poplatok v súdom uloženej lehote nezaplatil v celosti, aj napriek skutočnosti, že bol riadne poučený o povinnosti zaplatiť súdny poplatok, v súdnom konaní nie je možné pokračovať. Preto súd súdne konanie zastavil podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

6. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Podľa § 262 ods. 1, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 256 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Žalobca nezaplacením súdneho poplatku procesne spôsobil zastavenie konania, preto nárok na náhradu trov konania má žalovaný, ktorému však trovy konania nevznikli, preto súd rozhodol tak, že žalovanému sa právo na náhradu trov konania nepriznáva.

9. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o sumu 6,70 eur.

10. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

11. V danom prípade žalobca zaplatil časť súdneho poplatku v sume 70,00 eur. V zmysle citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku, ktorý krátil o zákonné minimum, o sumu 6,70 eur, t.j. na sumu 63,30 eur. Krátený súdny poplatok bude žalobcovi vrátený v tejto výške prostredníctvom prevádzkovateľa systému evidencie poplatkov.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Martine, dňa 19.04.2018