

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4Tp/51/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124206106
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124206106.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému A. B. pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 4 písmeno c), odsek 6 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona, dňa 01.06.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku sa obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom C., D. XXX/X, ktorý je stíhaný pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 4 písmeno c), odsek 6 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona, berie do väzby, pretože vzhľadom na osobu obvineného a závažnosť trestného činu, pre ktorý je trestne stíhaný, nie je v čase rozhodovania o väzbe možné väzbu nahradiť podľa § 80 alebo 81 Trestného poriadku.

Lehota väzby u obvineného začala plynúť od 16.40 hod dňa 29.05.2024, a väzbu obvinený bude vykonávať v Ústave na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody v Nitre.

Podľa § 80 odsek 1 písmeno c) odsek 2 Trestného poriadku sa väzba obvinenému A. B. nenahradzuje dohľadom probačného a mediačného úradníka nad obvineným.

odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nitra ČVS: ORP-97/4-VYS-NR-2024 zo dňa 25.01.2024 bolo podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 4 písmeno c) Trestného zákona. Uznesením vyšetrovateľa totožnej spisovej značky zo dňa 30.05.2024 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie A. B. pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 4 písmeno c), odsek 6 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

že si od presne nezisteného času minimálne od novembra roku 2023 až do dňa 29.05.2024,

za účelom získania finančného prospechu, doposiaľ bližšie nezisteným spôsobom od neznámych osôb v meste Sereď a na bližšie nezistených miestach zadovážil, bez povolenia Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, bližšie nezistené množstvo drogy zvanej pervitín, ktorého účinnou látkou je metamfetamín, ktorú bez povolenia prechovával na doposiaľ nestotožnených miestach a ďalej predával a poskytoval najmenej štyrom osobám a to konkrétne E. F., A. G., E. H. a A. G., pričom dňa 29.05.2024

počas operatívno pátracej činnosti v meste Nitra operatívnymi príslušníkmi OKP OR PZ Nitra, obvinený A. B. v zmysle § 89a Trestného poriadku dobrovoľne vydal papierovú skladačku z časopisu, s obsahom bielej kryštalickej látky (stopa č. 1), v ktorej bol podľa predbežného vyjadrenia Kriministického a expertízneho ústavu PZ Bratislava PPZ-KEU-BA-EXP-2024/5892 poskladaný papier s obsahom bieleho kryštalickeho materiálu s hmotnosťou 209 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť účinnej látky metamfetamínu a toto množstvo možno považovať za minimálne 2 bežné jednotlivé dávky drogy, každý s obsahom minimálne 10 mg absolútneho metamfetamínu vo forme bázy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, na držbu ktorých je potrebné povolenie Ministerstva zdravotníctva SR.

Osobná sloboda obvinenému bola obmedzená dňa 29.05.2024 o 16.40 hodine, zadržaním podľa § 85 odsek 1 Trestného poriadku.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Nitre dňa 31.05.2024 o 15.30 hodine podal pod číslom 2Pv 62/2024/4403 zo dňa 31.05.2024, návrh na vzatie do väzby obvineného A. B. a to z dôvodov uvedených v § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.

Návrh prokurátor odôvodnil tým, že zo spisového materiálu zistil, že doposiaľ zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, bol spáchaný, nesie zákonné znaky obzvlášť závažného zločinu a pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie a sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený. Dôvodná obava, že bude obvinený pokračovať v páchaní trestnej činnosti v zmysle § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku vyplýva z výpovedí svedkov E. F., E. H., A. G. a A. G., ktorí usvedčujú obvineného z predaja pervitínu. Svedkyňa E. F. kupovala pervitín pre svojho brata, dňa 29.05.2024 sa kvôli tomu mala stretnúť obvineným. Svedok A. G. potvrdil, že s obvineným je v kontakte raz za mesiac, a raz za mesiac si dá „piko“. Svedkyňa E. H. uviedla, že jej obvinený zadovážil pervitín, keď ho A. doniesol a dali si ho všetci z partie. Svedok A. G. uviedol, že od B. si kúpil pervitín v máji 2024 za 50 €. Ďalej prokurátor svoj návrh dôvodil tým, že z doterajšieho skúmania KEÚ sa zistilo, že poskladaný papier obsahoval biely kryštalickej materiál s prítomnosťou účinnej látky metamfetamínu, ktoré je možné považovať za minimálne 2 bežné jednotlivé dávky drogy. Obvinený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/9/2019 za drogový delikt k nepodmienečnému trestu odňatia slobody 10 mesiacov. S poukazom na uvedené, je zrejme, že obvinený sa zaoberá drogovou trestnou činnosťou, pričom od uvedeného protiprávneho konania ho neodradila ani hrozba uloženia nepodmienečného trestu odňatia slobody. Obvinený je bez pracovného pomeru a je predpoklad, že distribúciou drog si bude zabezpečovať finančné prostriedky na živobytie.

Prokurátor zotrval na písomne podanom návrhu aj po výsluchu obvineného A. B. a navrhol tento vziať do väzby z dôvodov uvedených v písomnom návrhu, pretože v danej veci sú splnené materiálne aj formálne podmienky väzby podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku, pričom navrhol aby nedošlo k nahradeniu väzby žiadaným z príslušných inštitútov trestného poriadku.

Obhajca obvineného v ústnom prednese po výsluchu obvineného uviedol, že v prejednávanej veci na vzatie obvineného do väzby nie sú splnené materiálne dôvody väzby, na ktoré sa vo svojom návrhu odvoláva prokurátor, pričom poukázal na to že minimálne hmotono-právny predpoklad v zmysle § 138 písmeno j) Trestného zákona s poukazom na § 127 odsek 12 Trestného zákona nie je splnený, preto navrhol aby súd návrhu prokurátora nevyhovel. V prípade, že by súd vyhovel návrhu prokurátora, navrhol väzbu nahradiť dohľadom probačného a mediáčného úradníka s primeranými obmedzeniami.

Súd na základe návrhu skúmal či u obvineného sú dané dôvody väzby, pričom po preštudovaní pripojeného vyšetrovacieho spisu, prokurátorom podaného návrhu a po vypočutí obvineného zistil, že výpovede svedkov a zadokumentované listinné dôkazy nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie A. B. bol spáchaný, má znaky obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 4 písmeno c), odsek 6 písmeno b) Trestného zákona

s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona a zistené skutočnosti nasvedčujú dôvodnosti podozrenia, že skutok spáchal obvinený.

Obvinený A. B. v procesnom postavení zadržaného podozrivého v prítomnosti obhajcu priznal, že drogy užíva a pervitín kupuje v Seredi pre svoju potrebu. Pervitín nikomu nepredával. V procesnom postavení obvineného A. B. využil svoje právo a pred vyšetrovateľom a pred sudkyňou pre prípravné konanie ku skutku nevypovedal.

Z výpovedí svedkov, vypočutých pred vznesením obvinenia v prítomnosti obhajcu obvineného a to E. F., A. G., E. H. a A. G. vyplýva že obvinený im predával, resp. bez odplatne dal rôzne množstvo pervitínu, pričom E. F. v roku 2024 od obvineného kúpila pervitín 2 až 3 krát v za 20 až 30 € a 29.05.2024 bola dohodnutá s obvineným na kúpe pervitínu pre jej brata, A. G. dal obvinený pervitín keď mal a spolu ho užíli, E. H. obvinený zadovážil pervitín v novembri 2023, A. G. kúpil od obvineného pervitín v máji 2024 za 50 €. Zhodne všetci uviedli, že majú vedomosť o tom, že obvinený je užívateľom drog. Obvinený dňa 29.05.2024 vydal kryštalickú látku, ktorá podľa KEÚ zodpovedá minimálne 2 obvykle jednorazovým dávkam

Z výpovede obvineného vyplýva, že je dlhodobým užívateľom pervitínu a marihuanu, ktoré užíva každý tretí deň, ale nie je závislý na drogách, preto užívanie drog nechcel riešiť so žiadnym odborníkom. Po výkone trestu v máji 2020 si otvoril živnosť, ktorú po šiestich mesiacoch pozastavil, je nezamestnaný, nepoberá žiadne sociálne dávky, nemá žiadne úspory a matka ho finančne podporuje denne 10 eurami.

Obvinený bol doposiaľ tri krát súdne riešený. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/60/2018 právoplatným 07.07.2018 bol uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, vzhľadom na to sa v skúšobnej dobe neosvedčil bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, ktorý vykonal 09.09.2020. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/9/2019 právoplatným 17.4.2019 bol uznaný vinným z prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, ktorý vykonal 09.05.2020. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 0T/105/2024 zo dňa 15.05.2024, právoplatným 15.05.2024 bol uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 3 roky. Vo výpise z evidencie priestupkov obvinený má okrem iných, šesť záznamov o postihu za vedenie motorového vozidla pod vplyvom návykovej látky, naposledy dňa 09.09.2022 mu za jazdu pod vplyvom omamných a psychotropných látok bola uložená pokuta vo výške 500 €.

Vyššie uvedené skutočnosti preto aj podľa názoru súdu zakladajú dôvodnú obavu, že obvinený v prípade ponechania na slobode, by mohol pokračovať v páchaní trestnej činnosti a táto obava je daná nie len tým, že obvinený sám drogy užíva ale aj tým, že drogy mal poskytovať či už za odplatu alebo bezodplatne minimálne štyrom osobám, čo zvyšuje závažnosť konania obvineného. Dôvodná obava navyše vyplýva aj z toho, že obvinený takúto činnosť v rozopre so zákonom mal vyvíjať po dlhšiu dobu, a po tom, čo už bol za drogovú trestnú činnosť v minulosti súdom odsúdený k nepodmienečnému trestu, a opakovane postihovaný v priestupkovom konaní za jazdu pod vplyvom návykovej aj omamnej a psychotropnej látky. Je zjavné, že na obvineného nemal žiadny vplyv ani výkon nepodmienečných trestov a ani postihy v priestupkovom konaní, dokonca ani od 16.05.2024 plynúca skúšobná doba a hrozba nariadenia výkonu trestu. Obvinený je dlhodobo nezamestnaný bez pravidelného finančného príjmu, žije v spoločnej domácnosti so sestrou a s matkou, ktorá ho finančne podporuje, a preto je vysoko pravdepodobné, že z týchto peňazí si mal zadovážovať drogy nielen pre seba ale aj minimálne vo veci stotožneným vyššie uvedeným svedkom, a distribúciou drog ďalším užívateľom si zabezpečoval finančné prostriedky na ich ďalšie zaobstaranie a živobytie.

S poukazom na vyššie zistené konkrétne skutočnosti dospel súd k záveru, že u obvineného sú v súčasnom štádiu trestného konania dané dôvody väzby podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku a iba obmedzením osobnej slobody sa obvinenému zabráni v tom, aby pokračoval v páchaní

drogovej trestnej činnosti. Preto súd návrhu prokurátora na vzatie obvineného do väzby vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Pokiaľ ide o nahradenie väzby niektorým z inštitútov Trestného poriadku, súd poukazuje na ustanovenie § 80 odsek 2 veta tretia Trestného poriadku, podľa ktorého ak je obvinený stíhaný pre obzvlášť závažný zločin, možno záruku alebo sľub prijať alebo uložiť dohľad, len ak to odôvodňujú výnimočné okolnosti prípadu.

Podľa zaužívanej súdnej praxe sa za také výnimočné okolnosti prípadu, ktoré sa nevyskytujú bežne, a to napr. také osobné pomery obvineného, ktoré sa týkajú jeho osoby (osobné, zdravotné, pracovné, rodinné pomery). Zohľadňuje sa i predchádzajúci spôsobom života obvineného.

Ohľadne osoby obvineného a jeho prechádzajúci spôsob života je zrejmé, že tento bol doposiaľ trikrát odsúdený pre úmyselnú trestnú činnosť, je slobodný, bezdetný, nezamestnaný, nemajetný, býva s matkou.

Hore uvedené zistené skutočnosti a fakty nemožno hodnotiť ako výnimočné okolnosti prípadu či pomery, ako to predpokladá ustanovenie § 80 odsek 2 veta tretia Trestného poriadku, na podklade ktorých by bolo možné v danom prípade účel preventívnej väzby podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku a § 80 odsek 2 veta tretia Trestného poriadku nahradiť dohľadom probačným a mediačným úradníkom nad obvineným, za súčasného uloženia primeraných povinností a ani iným z inštitútov nahrádzajúcich väzbu podľa § 80 alebo 81 Trestného poriadku, ktoré inštitúty podľa názoru súdu v tomto štádiu konania nie sú dostatočnými a spôsobilými prostriedkami na nahradenie väzby u obvineného, pričom súd poukazuje na to, aj na plynúcu skúšobnú dobu, ktorá ho nedonútila dodržiavať právne normy Slovenskej republiky.

Vychádzajúc z týchto zistení súd dospel k záveru, že výkon väzby u obvineného nie je v rozpore so zásadami zdržanlivosti a primeranosti, pričom záujem spoločnosti na splnenie účelu väzby (chrániť spoločnosť pred opakovaním či pokračovaním trestného činu) prevyšujú nad individuálnym záujmom obvineného nad jeho osobnou slobodou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť a to do troch pracovných dní od jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde v Nitre a rozhoduje o nej Krajský súd v Nitre. Sťažnosť nemá odkladný účinok.