

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5C/57/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321202772  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5321202772.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou v spore žalobcu: S. R. L. G., A.: XX XXX XXX, R. R. XXX XX Č., D. XXX, zastúpeného spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Cisarík s.r.o., IČO: 36 866 849, so sídlom 022 01 Čadca, Potočná 2835/1 A, proti žalovanej U. H., X.. XX.XX.XXXX, L. XXX XX Č., F. XXX/X, v konaní o zaplatenie 327,30 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 327,30 € spolu s 5 %-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 327,30 € od 01.10.2021 do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi súd p r i z n á v a náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca svojou žalobou podanou na súd dňa 18.10.2021 žiadal, aby žalovaného zaviazal zaplatiť mu sumu 327,30 € spolu s úrokmi z omeškania a trovami konania.

2. Žalobca v žalobe uviedol, že je výlučným vlastníkom bytu č. XX X. X. J. , Y.: M. Y. L. G. Č..R.. XXX X. N.. F. Y. Č.. Na základe čl. VI. zmluvy o výkone správy pre bytový dom č. s. XXX Y. Č. sa žalovaní 1/ a 2/ zaviazali poukazovať na účet domu mesačne vopred preddavky do fondu prevádzky, údržby a opráv, poplatok za výkon správy, najneskôr do 25. dňa príslušného mesiaca v roku (ďalej len „zálohová platba“). Výšku preddavku do fondu si určili vlastníci bytov tak, aby boli pokryté predpokladané náklady na prevádzku. V zmysle čl. V. ods. 2 Zmluvy o výkone správy pre bytový dom č. s. XXX Y. Č. vyúčtovanie nákladov za poskytované plnenia spojené s užívaním bytov a nebytových priestorov zabezpečí správca pre všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome najneskôr do 31.5. nasledujúceho roka. Vyúčtovaním zistený nedoplatok je vlastník bytu a nebytového priestoru povinný uhradiť do 30 dní odo dňa doručenia vyúčtovania. Žalovaný mal k 30.6.2021 nedoplatok na zálohových platbách vo výške 1214,33 €, predmetný nedoplatok bol uplatnený v súdnych konaniach vedených na OS Čadca pod sp. zn. 4C/74/2020, 11C/24/2021 a 14C/50/2021, ktoré nie sú právoplatne skončené. Následne mal žalovaný za obdobie od 1.7.2021 do 30.9.2021 uhradiť: - Zálohovú platbu za mesiac 8/2021 vo výške 109,10 € - Zálohovú platbu za mesiac 9/2021 vo výške 109,10 € - Zálohovú platbu za mesiac 10/2021 vo výške 109,10 € SPOLU: 327,30 € Nakoľko v období od 1.7.2021 do 30.9.2021 mal žalovaný uhradiť žalobcovi na zálohových platbách sumu 327,30 € pričom neuhradil žiadnu platbu predstavuje dlh žalovaného za obdobie od 1.7.2021 do 30.9.2021 ku dňu 30.9.2021 sumu 327,30 €, ktorú si v tomto konaní uplatňujú.

3. Právny zástupca žalobcu na pojednávaní uviedol, že trvá na podanej žalobe v celom rozsahu.

4. Žalovaná sa na pojednávanie nedostavila, žaloba jej bola oznámená podľa § 116 ods. 2 CSP.

5. Žalobca k žalobe priložil tieto dôkazy:

- zmluva o výkone správy č. 01/134,
- výpis z listu vlastníctva č. XXXX F.Ú.. Č.,
- sumárna analýza platieb za obdobie od 01.11.2020 do 13.10.2021.

6. Podľa ustanovenia § 517 ods. 2 OZ:

Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa ustanovenia § 3 nar. vlády č. 20/2013 Z.z.:

Výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky<sup>2)</sup> platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.“.

Podľa ustanovenia § 121 ods. 3 OZ:

Príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

7. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalobca je výlučným vlastníkom bytu č. XX X. X. J., Y.: M. Y. L. G. Č..R. XXX X. N.. F. Y. Č.C.. Na základe čl. VI. zmluvy o výkone správy pre bytový dom č. s. XXX Y. Č. sa žalovaní 1/ a 2/ zaviazali poukazovať na účet domu mesačne vopred preddavky do fondu prevádzky, údržby a opráv, poplatok za výkon správy, najneskôr do 25. dňa príslušného mesiaca v roku (ďalej len „zálohová platba“). Výšku preddavku do fondu si určili vlastníci bytov tak, aby boli pokryté predpokladané náklady na prevádzku. V zmysle čl. V. ods. 2 Zmluvy o výkone správy pre bytový dom Č.. R. XXX Y. Č. vyúčtovanie nákladov za poskytované plnenia spojené s užívaním bytov a nebytových priestorov zabezpečí správca pre všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome najneskôr do 31.5. nasledujúceho roka. Vyúčtovaním zistený nedoplatok je vlastníkom bytu a nebytového priestoru povinný uhradiť do 30 dní odo dňa doručenia vyúčtovania.

8. Žalovaný mal za obdobie od 1.7.2021 do 30.9.2021 uhradiť:

- Zálohovú platbu za mesiac 8/2021 vo výške 109,10 €
  - Zálohovú platbu za mesiac 9/2021 vo výške 109,10 €
  - Zálohovú platbu za mesiac 10/2021 vo výške 109,10 €
- SPOLU: 327,30 €

9. Nakoľko v období od 1.7.2021 do 30.9.2021 mal žalovaný uhradiť žalobcovi na zálohových platbách sumu 327,30 € pričom súd nemal preukázanú žiadnu platbu, súd ho zaviazal na zaplatenie dlžnej sumy.

10. Keďže sa dostal žalovaný do omeškania s plnením peňažného záväzku, v zmysle § 517 ods. 2 OZ, § 3 nariadenia vlády SR č. 20/2013 Z.z. ho súd zaviazal aj na zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 5 % z dlžnej sumy od 01.10.2021 až do zaplatenia.

11. Žalobca mal v konaní plný úspech, preto mu súd priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.