

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 13Pc/3/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118217723  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118217723.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica v konaní pred sudcom JUDr. Gabrielom Slobodníkom v právnej veci navrhovateľa S. H., F.. XX. XX. XXXX, T. T. T., P. X, proti oprávnenému z výživného A.Á. H., F.. XX. XX. XXXX, T. T. T., E. B. XXX, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd z r u š u j e vyživovaciú povinnosť navrhovateľa voči oprávnenému z výživného počnúc dňom 01. 12. 2017 tak, ako bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica pod č. k. 31P/118/2013-54 zo dňa 14. 01. 2015.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Navrhovateľ podaným návrhom zo dňa 09. 02. 2018 žiadal súd zrušiť vyživovaciú povinnosť voči svojmu synovi oprávnenému z výživného, ktorá bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica pod č. k. 31P/118/2013-54 zo dňa 14. 01. 2015 vzhľadom k tomu, že jeho syn je plnoletý a v súčasnej dobe nie je študentom strednej školy. Oprávnený z výživného vyjadril s návrhom súhlas.

2. Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

3. Súd na základe vykonaného dokazovania a vyššie citovaného právneho predpisu mal za preukázané, že navrhovateľovi bola uložená vyživovacia povinnosť rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica. Vzhľadom k tomu, že súd mal preukázané, že syn navrhovateľa oprávnený z výživného v súčasnej dobe nie je študentom strednej školy a takéto štúdium má prerušené, súd zrušil vyživovaciú povinnosť počnúc dňom 01. 12. 2017.

4. Súd zároveň rozhodol o náhrade trov konania v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

5. V zmysle § 221 písm.a) CSP rozhodnutie neobsahuje bližšie odôvodnenie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie vo vyhotovení dvojmo do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia, písomne na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pre súdom prvej inštancie.

Pretože účastníci sa po vyhlásení rozsudku, po jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku vzdali svojho práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by prípadné odvolanie právne neúčinné.