

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/27/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118010509
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118010509.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v trestnej veci vedenej proti odsúdenému: F. F., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Leopoldov, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí dňa 19.04.2018 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Eliaša a prísediacich Ing. Heleny Hukelovej a Benjamína Frantu podľa § 415 ods. 1 Tr. por. takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného F. F., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v V., trvale bytom V. č. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 25.03.2015 sp. zn. 3T/14/2015

z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený F. F. žiadosťou doručenou súdu dňa 22.02.2018 požiadal o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Menovaný v súčasnosti v ÚVTOS Leopoldov vykonáva tresty uložené mu uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 25.03.2015 sp. zn. 3T/14/2015, v trvaní 5 rokov a 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s stredným stupňom stráženia.

Odsúdený začal vykonávať uložený trest dňa 25.03.2015, predpokladaný koniec trestu má dňa 27.02.2019, pričom lehota v zmysle ust. § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. uplynula dňom 19.03.2017.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením s hodnotením odsúdeného, jeho osobným spisom a odpisom z registra trestov, skráteným výpisom klienta ako aj rozhodnutím súdu.

Odsúdený F. F. na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu, pričom uviedol že má už viac než 3/3 trestu za sebou, tento trest bol pre neho dostatočným ponaučením, chcel by sa zamestnať, kde pracuje aj jeho otec, ako šofér.

Z hodnotenia riaditeľa v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou okrem iného vyplýva, že správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni, nedostatky sa u neho vyskytli v dodržiavaní ústavného poriadku - nadväzoval nepovolené kontakty. Vhodnou intervenciou personálu sa jeho správanie stabilizovalo a je už na prijateľnej úrovni. V tomto trende už pokračuje dlhodobejšie, čo možno hodnotiť na základe poznatkov o jeho správaní. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa aktuálne dodržiava. Disciplinárne tresty nemá evidované, disciplinárne odmenený bol trikrát, dvakrát za vzorné plnenie si pracovných povinností, jedenkrát za zapájanie sa do prác na zlepšenie prostredia ústavu. Naposledy bol odmenený dňa 15.12.2017. V osobných veciach si

udržiava poriadok, zásady osobnej hygieny má osvojené. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený v diferenciacnej skupine "B". Pracovne zaradený bol na ručnom šití obuvi a na pracovisku so zameraním na kovovýrobu. V súčasnosti je zaradený na pracovisku pekára, kde si svoje pracovné povinnosti plní na požadovanej úrovni. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava. Možno konštatovať, že program zaobchádzania sa v prípade menovaného plní čiastočne, nakoľko správanie menovaného nebolo vždy počas výkonu trestu na požadovanej úrovni. V rámci programu zaobchádzania je ďalej vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa, k zodpovednosti za svoje konanie a účasti na osвете, týkajúcej sa alkoholovej i drogovej problematiky.

Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, nemal stabilné zamestnanie, priznal experimentovanie s drogami, nie je vyučený a jeho aktuálne odsúdenie je za závažnejšiu trestnú činnosť. Vzhľadom na uvedené skutočnosti v súlade s § 64 ods. 2 písm. b) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z., ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody, v znení neskorších predpisov konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča podmiennečné prepustenie z výkonu trestu s dohľadom.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí dodal, že v hodnotení prišlo k udeleniu disciplinárnej odmeny dňa 13.04.2018, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že tento bol doposiaľ 10-krát súdne trestaný za rôznu trestnú činnosť.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z dikcie týchto ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení jednak formálnej podmienky (zákonom stanovenej doby výkonu trestu) a súčasne po splnení dvoch materiálnych podmienok (plnenie svojich povinností odsúdeným a správanie odsúdeného vo výkone trestu, ktorým preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život).

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že síce formálna podmienka podmiennečného prepustenia v danom prípade bola splnená, keďže odsúdený vykonal viac ako 2/3 z uloženého trestu, avšak pokiaľ ide o materiálne podmienky, splnená bola čiastočne len jedna, nakoľko správanie a vystupovanie menovaného v tamojšom ústave počas výkonu väzby nebolo vždy na požadovanej úrovni. Odsúdený bol viackrát súdne trestaný, viackrát vo výkone trestu, trest vykonáva v strednom stupni stráženia, kde sa tresty vykonávajú za opakované a závažné trestné činy.

Súd má za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas výkonu trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený účel trestu podľa § 34 ods. 1 Tr. zák. a to najmä ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd taktiež pri rozhodovaní prihliadol aj na charakter a závažnosť spáchanej trestnej činnosti, ako aj na sklony odsúdeného k opakovanému páchaniu trestnej činnosti (doposiaľ bol 10-krát súdne trestaný pre rôznu trestnú činnosť, prevažne však majetkovú trestnú činnosť a marenie úradného rozhodnutia). Súd zároveň prihliadol aj na skutočnosť, že odsúdený aktuálne vykonáva trest za závažnejšiu trestnú

činnosť, ako aj skutočnosť, že odsúdený už bol v minulosti podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody (OS Martin 2PP/68/2012), kde sa neosvedčil, zároveň bol opäť 5 x súdne trestaný, teda súd nevidel ani možnosť odsúdeného podmienene prepustiť aj s prípadným dohľadom probačného a mediačného úradníka. Z uvedeného možno vyvodiť záver, že páchanie trestnej činnosti nie je u odsúdeného len jednorazovým vybočením zo spôsobu jeho života, ale ide o osobu, ktorá opakovane pácha trestnú činnosť. Z týchto skutočností vyplývajú vážne a dôvodné pochybnosti o tom, či možno od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom k tomu, že odsúdený nespĺňa materiálne podmienky podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, súd jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.