

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 8C/3/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818200790  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Obžerová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818200790.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci žalobcov: 1./ E. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/XX, XXX XX H., X./ P. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/XX, XXX XX H., obaja zastúpení Advokátskou kanceláriou JUDr. Ivan Žilík PhD. spol. s.r.o., IČO: 36 869 121, so sídlom M. R. Štefánika 11/1, 971 01 Prievidza, proti žalovanému: Ing. E. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. 9, XXX XX H., v konaní o zaplatenie 90.000 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Žalobcovia 1./ a 2./ sa žalobou podanou na tunajší súd dňa 16.02.2018 prostredníctvom spoločného právneho zástupcu domáhali voči žalovanej zaplatenie sumy 90.000 eur s príslušenstvom.
2. Výzvou zo dňa 19.02.2018 boli žalobcovia 1./ a 2./ vyzvaní na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby vo výške 5.400 eur v lehote 10 dní odo dňa jej doručenia s poučením, že ak poplatok nebude v uvedenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výška poplatku bola určená podľa položky 1, písmeno a/ Sadzobníka súdnych poplatkov. Výzva bola spoločnému právnemu zástupcovi žalobcov doručená dňa 28.02.2018.
3. Dňa 09.03.2018 doručil žalobca 1./ na súd návrh na oslobodenie od zaplatenia súdneho poplatku na predtlačenom formulári „Tlačivo pre dokladovanie pomerov strany konania, ktorá navrhuje, aby jej bolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov“, o ktorom súd rozhodol uznesením č.k. 8C/3/2018-20 zo dňa 21.03.2018 tak, že žiadateľovi (žalobcovi 1./) oslobodenie od súdneho poplatku nepriznal. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.04.2018. Súdny poplatok zo žaloby nebol doposiaľ uhradený.
3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. Podľa § 14 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.
5. Žalobcovia 1./ a 2./ v určenej lehote súdny poplatok zo žaloby nezaplatili, preto súd podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch konanie zastavil. O následkoch nezaplatenia poplatku boli žalobcovia 1./ a 2./ ako poplatníci poučení.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (§ 239 ods. 1 CSP). Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia na súde, ktorý rozhodnutie vydal, v troch vyhotoveniach. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.