

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3T/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322010037
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322010037.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou, v trestnej veci obžalovaného J. F., nar. XX.XX.XXXX, na hlavnom pojednávaní dňa 14.04.2022, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný J. F., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom F., A. XXX/XX

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX o 22.10 h v Brezne, po ulici X. viedol pod vplyvom metamfetamínu v koncentrácii 165,90 ng/ml v krvi, jeho aktívneho metabolitu amfetamínu v koncentrácii 6,81 ng/ml v krvi osobné motorové vozidlo zn. VW Passat ev.č. BR XXXCX

teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

čím spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.
za to sa odsudzuje

Podľa § 289 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov s dohľadom probačného a mediačného úradníka okresného súdu.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. zakazuje sa obžalovanému v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia požívať omamné a psychotropné látky a alkoholické nápoje.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. na trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 3 (troch) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal dňa 09.02.2022 obžalobu na obvineného J. F. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Sudkyňa dňa 21.02.2022 vydala trestný rozkaz, ktorým obvineného uznala vinným podľa obžaloby, za čo mu uložila podmienkový trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 3 rokov. Voči tomuto trestnému rozkazu v zákonnej lehote podal odpor obvinený a to písomným podaním zo dňa 07.03.2022. Okrem iného v tomto podaní uviedol, že sa polepšil, keď sa vrátil z kriminálu. Zároveň uviedol, že nemieni sa vykrúcať, keď človek pochybí s pochybnou minulosťou, keby však vedel, že niečo užil, prijal by trest. Na pojednávaní už nechce byť prítomný, len by sa rozčúlil, keby súd nebol spravodlivý.

Vzhľadom na odpor obžalovaného súd vytýčil termín hlavného pojednávania na deň 14.04.2022. Obžalovaný predvolanie na hlavné pojednávanie riadne prevzal, ale na hlavné pojednávanie nedostavil, súd preto vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

Súd sa na hlavnom pojednávaní oboznámil aj s rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 1Ps/11/04 - 59 zo dňa 09.11.2004, z ktorého vyplýva, že obvinený J. F. bol obmedzený v spôsobilosti na právne úkony tak, že nie je spôsobilý nakladať so svojim majetkom, vecami, peniazmi a uzatvárať zmluvy nad jednorázovú sumu. Súd vychádzal zo skutočnosti, že obžalovaný trpí duševnou poruchou, a to paranoidnou schizofróniou, ktorá nie je len prechodná. Obžalovaný preto nie je schopný robiť len niektoré právne úkony a preto ho obmedzil v uvedenom rozsahu. Z rozsudku teda vyplýva, že obžalovaný nie je obmedzený aj na ďalšie právne úkony, napr. na konanie pred súdom. Súd preto neustanovoval obžalovanému obhajcu z dôvodu, že by nebol schopný sám sa zastupovať pred súdom, prípadne že by nechápal zmysel trestného konania. Aj z jeho odporu vyplýva, že obžalovaný chápe zmysel trestného konania. Napokon obžalovaný viackrát stál pred súdom a bol aj vo výkone trestu odňatia slobody, a to napriek tomu, že trpí uvedenou duševnou poruchou.

Súd na hlavnom pojednávaní preto vykonal dokazovanie prečítaním výpovede obžalovaného z prípravného konania, ďalej výpovedí svedkov W. X., Z. F., príslušníkov polície, znaleckého posudku znalca z odvetvia súdne lekárstvo, ako aj ďalšie listinné dôkazy vzťahujúce sa na vec a osobu obžalovaného, pričom zistil nasledujúci skutkový stav:

Obvinený J. F. po zákonom poučení v prípravnom konaní dňa 24.01.2022 uviedol, že predmetné motorové vozidlo mal požičané od rodinného priateľa a toto motorové vozidlo mu bolo aj vrátené. Je si plne vedomý toho, že viedol motorové vozidlo pod vplyvom omamných látok a svoje konanie úprimne ľutuje.

Z výpovede svedkov, príslušníkov polície W. X., Z. G. F., súd zistil, že dňa XX.XX.XXXX vykonávali hliadkovú službu. V čase o 22.10 h sa nachádzali na miestnej komunikácii v Brezne na ulici X., pričom pri bytovom dome s vchodom č. XX videli pohybujúce sa osobné motorové vozidlo zn. Passat, ev. č. BR XXXCX, ktoré sa pohybovalo zo strany na stranu. Z toho dôvodu uvedené vozidlo zastavili a vodiča vyzvali, aby predložil doklady potrebné na vedenie motorového vozidla. Pri kontrole bolo zistené, že sa jedná o obžalovaného, pričom obžalovaný počas kontroly javil známky požitia omamných látok (mal rozšírené a červené zreničky). Príslušníci polície ho preto vyzvali, aby sa podrobil lekárskemu vyšetreniu spojené s odberom a vyšetrením krvi a moču, alebo iného biologického materiálu. Obvinený s tým súhlasil, pričom po vyšetrení mal pozitívny výsledok na amfetamín a metamfetamín.

Zo znaleckého posudku znalca prof. J. W. Y., R., znalca z odvetvia súdne lekárstvo, Ústavu súdneho lekárstva a medicínskych expertíz v Martine, súd zistil, že obvinený dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 22.10 h nebol v žiadnom prípade spôsobilý viesť motorové vozidlo tak, aby neohrozil seba, či iných účastníkov cestnej premávky, pričom za najdôležitejšie ovplyvňujúce faktory možno považovať poruchy psychických funkcií (riziková jazda) a predĺženie reakčného času. Uvedený vplyv možno vyslovene prirovnať k vplyvu etanolu vo výške s určitosťou nad 1g/kg. Obvinený bol teda v čase odberu biologického materiálu pod závažným vplyvom metamfetamínu, v koncentrácii 165,9 ng/ml ako aj

amfetamínu v koncentrácii 6,81 ng/ml. Pri uvedených látkach, na základe dlhoročného pozorovania ich vplyvu na psychické, sensorické a motorické funkcie, možno stanoviť, že ľudský jedinec je nespochybniteľnou určitosťou v stave vylučujúcom byť účastníkom cestnej premávky, ak v jeho krvi je detegovaná koncentrácia metamfetamínu alebo amfetamínu vyššia alebo rovná ako 150 ng/ml. Pri takomto stupni ovplyvnenia ľudského jedinca sú už rozvinuté príznaky intoxikácie metamfetamínmi v psychike ako aj v sensorickej a motorickej sfére v takej miere, že sú už jednoznačne zjavné aj širšiemu okoliu. Postihnutie psychických funkcií sa prejavuje nadmerným psychickým nabudением, neprimeranou veselosťou, bezstarostnosťou a stratou zábran - precenením vlastných schopností, podceňovaním vonkajšieho nebezpečenstva, resp.

až nevedomovaním si ho. Pravidlom býva oslabenie etických noriem a morálnych zábran, niekedy aj podráždenosť, nekľud, nervozita a agresivita a arogancia.

Na základe uvedeného dokazovania dospel súd k záveru, že obžalovaný sa dopustil skutku, ktorý mu kladie za vinu obžaloba. Obžalovaný dňa XX.XX.XXXX okolo 22.00 h viedol motorové vozidlo pod vplyvom omamných látok, a to pervitínu, pričom koncentrácia metamfetamínu bola vo výške 165,90 ng/ml v krvi a jeho aktívny metabolit amfetamín v koncentrácii 6,81 ng/ml v krvi. Zo znaleckého posudku znalca z odvetvia súdne lekárstvo, ktorý vykonal toxikologické vyšetrenie krvi obžalovaného, ktorá mu bola krv bezprostredne odobratá po skutku, vyplýva, že obžalovaný mal takú koncentráciu metamfetamínu v krvi, že nebol v žiadnom prípade spôsobilý viesť motorové vozidlo tak, aby neohrozil seba alebo iných účastníkov cestnej premávky. Nakoniec obvinený, aj keď v odpore požitie omamných látok popiera, vo svojej výpovedi v prípravnom konaní sa k spáchaniu predmetného skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Aj svedkovia, príslušníci polície, zhodne uviedli, že obžalovaného zastavili preto, lebo sa autom pohyboval zo strany na stranu, pričom javil známky požitia omamných látok. Obžalovaný teda svojim konaním naplnil skutkovú podstatu prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr.zák., keď viedol motorové vozidlo pod vplyvom metamfetamínu, pričom svojim konaním mohol ohroziť život a zdravie ľudí a spôsobiť škodu na majetku.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery prihliadol súd najmä na spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie a pohnútku obžalovaného, pritažujúce a poľahčujúce okolnosti prípadu ako aj osobu páchatela jeho pomery a možnosť nápravy.

Obžalovaný bol doposiaľ 11 krát súdne trestaný, rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/155/2006 právoplatného dňa 24.04.2008 bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov, obžalovaný bol z tohto trestu podmiennečne prepustený dňa 30.11.2011, pričom však dňa 07.10.2015 bol nariadený zvyšok trestu odňatia slobody. Naposledy bol súdom trestaný rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/87/2015, keď mu podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 roka so zaradením do ústavu so stredným stupňom strázenia. Obžalovaný tento trest vykonal dňa 06.06.2018. Z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že obvinený bol naposledy priestupkovo riešený v roku 2013, bola mu uložená sankcia zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 1 roka. Obžalovaný však nebol postihovaný za vedenie motorového vozidla pod vplyvom alkoholu, iba porušil povinnosti vodiča. Obžalovaný v mieste svojho bydliska nie je bližšie hodnotený.

Pri ukladaní trestu súd ďalej u obžalovaného zvažoval pomer pritažujúcich a poľahčujúcich okolností. Zistil jednu poľahčujúcu okolnosť, že sa ku skutku priznal, svoje konanie oľutoval a jednu pritažujúcu okolnosť, že bol v minulosti súdne trestaný, nakoľko uvedené odsúdenia obžalovaný nemá zahladené. Súd potom ukladal obžalovanému trest podľa § 289 ods. 1 (sadzba 0- 1 rok) a nakoniec mu uložil podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov. Súd je názoru, že tento trest je proporcionálny k závažnosti trestného činu, ktorého sa obžalovaný dopustil, ale aj potrebný pre nápravu obžalovaného, nakoľko obžalovaný sa opakovane dopúšťa úmyselnej trestnej činnosti. Napriek tomu, že mu bola diagnostikovaná duševná porucha, z dôvodu ktorej užíva lieky, opätovne začal požívať omamné a psychotropné látky a pod ich vplyvom sa dopustil ďalšej trestnej činnosti, ako to bolo aj v minulosti. Sudkyňa je osoba obžalovaného známa z jeho predchádzajúcej trestnej činnosti, má vedomosť, že obžalovaný aj v minulosti páchal trestnú činnosť pod vplyvom omamných a psychotropných látok. Práve z tohto dôvodu súd zároveň obžalovanému zakázal, aby v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia požíval alkohol a iné omamné a psychotropné látky.

Obžalovaný je psychiatrický pacient, je podrobený liečbe, ktorá vylučuje tak požívanie alkoholu ako aj pervitínu alebo iných omamných látok.

Keďže obžalovaný sa dopustil predmetného trestného činu pod vplyvom návykových látok, a to pervitínu, súd zároveň obžalovanému uložil aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 3 rokov. Súd je názoru, že dĺžka tohto trestu zodpovedá nebezpečnosti konania obžalovaného. Obžalovaný napriek tomu, že požil pervitín, šoféroval motorové vozidlo, pričom bol nespôsobilý tejto činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.