

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 16C/74/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317206182
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Jančulová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5317206182.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobkyne D. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXXX, XXX XX H. J. S., právne zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. Stopka, JUDr. Cisarík, s.r.o., so sídlom Potočná 2835/1A, 022 01 Čadca, IČO: 36 866 849 proti žalovaným: 1/ Z. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. H., N., 2/ X. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. H., H. Č.. XXXX, 3/ K. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. Č.. XXX, W. S., 4/ S. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. H., H. Č.. XXXX, 5/ S. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. H., W. X. S., 6/ M. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. Č.. XXX, 7/ G. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. H., H. Č.. XXXX, 8/ S. M., bytom X. W. XX, H. J. H., 9/ Z. H., bytom Q., 10/ F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. H., H. Č.. XXX, 11/ M. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. H., H. J. H. Č.. XXXX, 12/ M. Č., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. G. Č.. XXX, 13/ I. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXXX/XX, K. G., 14/ Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom S.. H. XXX/XX, K. G., 15/ S. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. G., H. XXX/XX, Ú. J. X., Č. V., 16/ S. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXXX/XXX, K. G., 17/ Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXXX/XX, K. G., 18/ Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. H. XXX/XX, K. G., 19/ Ľ. Š., V. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. H., H. Č.. XXX, 20/ Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. H., H. XXXX, 21/ Z. H., bytom O.W. XXX, 22/ S. L.H. O., V. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. O. U. XXX XX, I., P., 23/ F. Y., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č. W. E., Š. XXXX/XX, 24/ V. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. H., H. Č.. XXXX, 25/ M. H., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX, N., 26/ Z. A., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č., E. XXX/X, 27/ Š. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. H. XXXX, H.N. J. H., 28/ K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. H. Č.. XXX, H. J. H., 29/ Z. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. H., H. Č.. XXXX, 30/ Z. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, Č., 31/ S. H., V. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX, 32/ S. K., nar. XX.XX.XXXX, H. J. H. Č.. XXXX, 33/ P. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. H. Č.. XXXX, 34/ S. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. H. Č.. XXX, 35/ V. E. G., U., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, XXX XX G., 36/ F. S. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXXX/X, G.- O. J. I., 37/ I. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. 4, XX XXX Č. G., Č. V., 38/ S. P., nar. XX.XX.XXXX, G. K. XX, XXX XX Y. Š., 39/ S. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX, 40/ Z. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. H. XXX, 41/ L. U., V. N., 42/ H. G., V. E. G., 43/ S. X., V. Ď., 44/ M. U., V. E. G., 45/ S. Š. S., 46/ O. G. A.Í., 47/ M. G. A., 48/ M. G. A., 49/ O. Š., V. G. A., 50/ Z. G. A., 51/Z. N., 52/ G. G., 53/ P. G. (Ž.. O. G.), 54/ A. G. (Ž.. I. Ď.), 55/ G. G., 56/ M. U., V. N., o zrušenie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Písomné vyhotovenie uznesenia Okresného súdu Čadca č. k. 16C/74/2017-29 opravuje v časti označenia dátumu vydania rozhodnutia z nesprávne uvedeného: „ 16. januára 2018 “ na správne takto: „ 16. februára 2018 “.

odôvodnenie:

1. Podľa § 234 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

2. Podľa ustanovenia § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Dňa 09.04.2018 bol súdu doručený návrh Slovenskej pošty, a.s.- Centrum VFT Košice na opravu uznesenia Okresného súdu Čadca č. k. 16C/74/2017-29 z dôvodu nesúladu dátumu vydania rozhodnutia uvedeného v doložke právoplatnosti a vykonateľnosti s dátumom vydania tohto rozhodnutia.

4. Zo spisového materiálu mal súd zistené, že v písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Čadca č. k. 16C/74/2017-29 došlo v časti označenia dátumu vydania rozhodnutia k chybe v písaní, keď bol nesprávne uvedený v dátume vydania rozhodnutia mesiac január, pričom správne mal byť uvedený mesiac február.

5. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Čadca č. k. 16C/74/2017-29 došlo k chybe v písaní, súd pristúpil k oprave v časti uvedenia dátumu vydania rozhodnutia v zmysle ustanovenia § 224 CSP tak, že opravil dátum písomného vyhotovenia uznesenia z nesprávneho uvedeného 16. januára 2018 na správny dátum 16. februára 2018.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca (§ 357 písm. f/ CSP).

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ meniť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 125 ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.