

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 17P/46/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222203169
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222203169.1

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: D. O., A.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: P. O.Á., A.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. E. XXXX, O., aktuálne bytom N. A. W. Y. X, O. a L. O., A.. XX.XX.XXXX, bytom Q. E.S. XXXX, O., v konaní o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 04.04.2022 doručila matka maloletého súdu písomné podanie označené ako návrh na určenie výživného pre maloleté dieťa. Návrhom žiadala, aby súd rozhodol o povinnosti otca prispievať na výživu maloletého sumou 400,- eur mesačne k rukám matky s účinnosťou od 01.04.2022.
2. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok /ďalej len CMP/, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
3. Podľa § 161 Z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku/ďalej len CSP/, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.
4. Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.
5. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
6. Súd postupom podľa citovaných ustanovení zákona skúmal procesné podmienky konania a zistil, že na Okresnom súde je pod sp. zn. 17P/172/2021 medzi tými istými účastníkmi vedené konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému, ktoré začalo rovnako na základe návrhu matky maloletého, ktorý bol doručený Okresnému súdu Košice II dňa 19.11.2021. V uvedenom konaní súd po nariadení neodkladného opatrenia pokračuje v konaní vo veci samej, teda o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému (ktoré zahŕňa aj rozhodovanie o vyživovacej povinnosti otca vo vzťahu k maloletému dieťaťu).

7. Po oboznámení sa s obsahom oboch spisov má súd za preukázané, že ide o rovnaké konanie medzi tými istými účastníkmi, a teda v zmysle citovaných predpisov začatie konania vedeného na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 17P/172/2021 predstavuje taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nie je možné odstrániť. Uvedené konanie bráni tomu, aby bolo možné pokračovať v konaní, ktoré začalo neskôr a je vedené pod sp. zn. 17P/46/2022. Na základe uvedeného a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, súd neskôr začaté konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.