

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/166/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313217291
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1313217291.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v konaní pred sudkyňou JUDr. Vierou Lamprechtovou, v právnej veci žalobcu: L.. O. T., O., W. D.. XX.XX.XXXX, N. O. XXXX/XX, F., štátny občan SR, zastúpeného JUDr. Martinom Dianiškom, advokátom, so sídlom Slnecná 42, Banská Bystrica, proti žalovanému: Slovenská republika v zastúpení Ministerstvom zdravotníctva SR, Limbová 2, P.O. BOX 52, Bratislava, v konaní o náhradu škody spôsobenej pri výkone verejnej moci, takto

rozhodol:

- 1/ Súd žalobu v celosti zamietá.
- 2/ Súd nepriznáva žalovanému náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou došlou tunajšiemu súdu dňa 5.09.2013 sa domáhal žalobca voči žalovanému vyhlásenia rozsudku súdom, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť do 15 dní od právoplatnosti rozsudku v týždenníku Zdravotnícke noviny uverejniť ospravedlnenie v znení:

„Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky sa ospravedľuje L.. O. T., O. za ujmu vzniknutú jeho osobe v súvislosti s nesprávnym aplikovaním zákona č. 8/2010 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o neziskových organizáciách“) a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na Revúcku medicínsko humanitnú, n.o., so sídlom Litovelská 25, 050 01 Revúca, IČO: 37 954 032 (v súčasnosti Nemocnica s poliklinikou, n.o. Revúca, so sídlom Litovelská 25, 050 01 Revúca, IČO: 45 736 324).“

Ďalej, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch vo výške 16.875,- €, a to do troch dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu škody vo výške 130.173,90 €, a to do troch dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je povinný do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 20,- € spočívajúcu v zaplatenom súdnom poplatku.

Žalovaný je povinný do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku zaplatiť žalobcovi na bankový účet právneho zástupcu vedený v Tatra banke, a.s., pobočka Banská Bystrica, č. účtu 262 123 62 50/1100, náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 2.495,88 €.

2. Svoju žalobu skutkovo odôvodnil tým, že žalobca pôsobil na základe rozhodnutia zakladateľov neziskovej organizácie odo dňa XX.XX.XXXX V. Š. R. - F. F. O. - C., D..P.. V súvislosti s nadobudnutím účinnosti zákona č. 8/2010 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 213/1997 Z. z. o neziskových

organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o neziskových organizáciách“) a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti“), Ministerstvo zdravotníctva SR výraznou mierou zasiahlo do fungovania Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., so sídlom Litovelská 25, 050 01 Revúca, IČO: 37 954 032 a došlo k podstatnej zmene pomerov v tejto neziskovej organizácii, ktorých priamym dôsledkom bolo odvolanie žalobcu z funkcie F. H. D. P.. V zmysle ust. § 100b ods. 4 zákona č. 8/2010 Z. z., ktorý nadobudol platnosť a účinnosť dňa 01.02.2010 nezisková organizácia, ktorá vznikla zlúčením alebo splynutím viacerých neziskových organizácií, z ktorých aspoň jedna bola neziskovou organizáciou založenou štátom a vklad štátu do tejto neziskovej organizácie založenej štátom presahuje polovicu všetkých vkladov zakladateľov a spoluzakladateľov do neziskových organizácií, ktoré boli zlúčené alebo splynuli, sa na účely tohto zákona považuje za neziskovú organizáciu založenú štátom. Revúcka medicínsko-humanitná, n.o. vznikla zlúčením Nemocnice s poliklinikou Revúca, n.o. a Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., pričom vklad štátu do Nemocnice s poliklinikou Revúca, n.o. bol vo výške 101.905,33 € (3.007.000,- Sk) a vklad Revúckej rozvojovej, a.s. do Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. bol vo výške 102.901,15 € (3.100.000,- Sk), čo znamená, že vklad štátu do Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. nepresiahol polovicu vkladov ostatných zakladateľov. V tejto súvislosti je nevyhnutné porovnať výšku vkladov jednotlivých zakladateľov pri založení oboch zlúčených neziskových organizácií - zanikajúcej Nemocnice s poliklinikou Revúca, n.o. a nástupníckej Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o.. Pri porovnaní výšky vkladov jednotlivých zakladateľov v čase založenia oboch zlúčených neziskových organizácií - zanikajúcej Nemocnice s poliklinikou Revúca, n.o. a nástupníckej Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. je zrejmé, že: Podľa zakladacej listiny Nemocnice s poliklinikou Revúca, n.o., zo dňa 11.12.2002 boli zakladateľmi a vklady zakladateľov boli pri zakladaní neziskovej organizácie nasledovné: žalovaný - Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky vklad v peňažnej hodnote na sumu vo výške 3.007.000,- Sk (101.905,33 €), mesto Revúca vklad v peňažnej hodnote 10.000,- Sk (331,94 €), Nemocnica s poliklinikou Revúca vklad v peňažnej hodnote 60.000,- Sk (1.991,64 €). Podľa zakladacej listiny Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., zo dňa 19.01.2004 boli zakladateľmi a vklady zakladateľov boli pri zakladaní neziskovej organizácie nasledovné: Revúcka rozvojová, a.s. vklad v peňažnej hodnote 3.100.000,- Sk (102.901,15 €), mesto Revúca vklad v peňažnej hodnote 50.000,- Sk (1.659,70 €). Po porovnaní vyššie uvedených vkladov je zrejmé, že vklad štátu do zanikajúcej Nemocnice s poliklinikou Revúca, n.o. bol 101.905,33 € (3.007.000,- Sk) a vklad Revúckej rozvojovej, a.s. do nástupníckej Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. bol 102.901,15 € (3.100.000,- Sk), a teda nie je možné Revúcku medicínsko-humanitnú, n.o. považovať za neziskovú organizáciu založenú štátom v zmysle ust. § 100b ods. 4 novelizovaného zákona o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti. Dňa 17.02.2010 bol predsedovi Správnej rady Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. L.. T. G. doručený list od Ministra zdravotníctva SR, F. F. ho, v ktorom ho informoval, že dňa 01.02.2010 nadobudol účinnosť zákon č. 8/2010 Z. z., v zmysle ktorého neziskové organizácie založené štátom sú povinné uviesť svoju činnosť do súladu s § 100b tohto zákona najneskôr do 01.03.2010. Doterajšie funkčné obdobie členov správnych rád neziskových organizácií založených štátom končí 28.02.2010. Zakladatelia neziskových organizácií založených štátom vymenujú nových členov správnych rád týchto neziskových organizácií tak, aby ich funkčné obdobie začalo plynúť od 01.03.2010. Podľa Zakladateľskej listiny Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. má mať správna rada 5 členov, pričom štyria sú delegovaní z Revúcko-rozvojovej, a.s. a jedného člena deleguje mesto Revúca na 5 ročné funkčné obdobie. Ku dňu 28.02.2010 sa teda malo podľa názoru Ministerstva zdravotníctva SR skončiť funkčné obdobie doterajších riadne vymenovaných členov správnej rady. Poukázal na zápisnicu z 36. mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Revúcej, ktoré sa konalo dňa 29.03.2010 v zasadačke Mestského úradu v Revúcej (str. 3 zápisnice, bod 2.), z ktorej vyplýva, že: Primátorka mesta uviedla tento bod rokovania s tým, že v zmysle § 100c zákona č. 8/2010 Z. z. končí dňom 28. február 2010 doterajšie funkčné obdobie členov správnych rád neziskových organizácií, pričom ministerstvo zdravotníctva vymenúva nadpolovičnú väčšinu členov správnej rady vrátane predsedu, ostatní zakladatelia vymenujú na základe vzájomnej dohody zostávajúci počet členov rady. Z tohto dôvodu primátorka mesta navrhla dvoch zástupcov mesta, a to O.. V. F. a O. F., ktorí s delegovaním súhlasili. Na faktickú poznámku poslanca T. o dôvode zmien uviedla primátorka mesta vyššie uvedený zákon a usmernenie ministerstva zdravotníctva s tým, že do 31.03.2010 je potrebné oznámiť ministerstvu zdravotníctva mená schválených zástupcov mesta. Žalovaný na základe nesprávnej aplikácie zákona č. 8/2010 Z. z. stanovil, že Revúcka medicínsko-humanitná, n.o. sa považuje za neziskovú organizáciu založenú štátom a následne vymenoval troch nových členov Správnej rady Revúcko medicínsko-humanitnej, n.o., a to: L.. O. G., Y., O., predsedu;

O.. M. Š., člena; L.. P. D., člena. Noví členovia správnej rady následne žiadali žalobcu ako štatutárny orgán Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. o predloženie aktuálneho štatútu, o vydanie zoznamu a kópií všetkých platných hospodárskych zmlúv. Riaditeľ je štatutárny orgán, ktorý riadi činnosť neziskovej organizácie a koná v jej mene. Rozhoduje o všetkých záležitostiach neziskovej organizácie, ak nie sú týmto zákonom, zakladacou listinou alebo štatútom vyhradené do pôsobnosti iných orgánov. Okrem niektorých dokumentov, ktoré sa zverejňujú a sú dostupné išlo však o záležitosti, ktoré nie sú verejne prístupné tretím osobám. Z toho dôvodu žalobca žiadané dokumenty vyššie uvedeným osobám, ktoré sa prezentovali ako noví členovia správnej rady neposkytol. Dňa 13.04.2010 na druhom zasadnutí Správnej a dozornej rady bol žalobca s okamžitou platnosťou odvolaný z funkcie riaditeľa Revúckej medicínsko-humanitnej z dôvodu úplnej nesúčinnosti s novou správnu radou, neplnenia si úloh a ignorovania právneho stavu. Následne na to L.. W. A. ako riaditeľka Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. listom zo dňa 10.05.2010 ukončila so žalobcom pracovný pomer okamžite v zmysle ust. § 68 ods. 1 písm. b) Zákonníka práce. V zmysle vyššie uvedeného poukázal na nesprávny úradný postup Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, ktorý bol spôsobený: a/ nesprávnou aplikáciou zákona č. 8/2010 Z. z., ktorý nadobudol platnosť a účinnosť dňa 01.02.2010, b/ neoprávneným vymenovaním nových členov správnej rady Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., a to: L.. O. G., Y., O., predsedu; O.. M. Š., člena; L.. P. D., člena, c/ uvedením do omylu najmä novovymenovaných členov správnej rady a Mesto Revúca. V dôsledku nesprávneho úradného postupu žalovaného vznikla žalobcovi okrem škody aj závažná ujma v súkromnom živote a spoločenskom uplatnení. Žalobca má za to, že v danom prípade sú kumulatívne splnené všetky predpoklady vzniku zodpovednosti za škodu. Voči osobe žalobcu bolo v súvislosti s odvolaním z funkcie riaditeľa Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. vedených niekoľko trestných konaní a v súčasnosti je proti nemu vedené trestné konanie pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, vedené na Okresnom súde Revúca pod č. k. 7T 113/2012, ktorého trestného činu sa mal žalobca dopustiť tým, že žalobca po vyššie uvedenom odvolaní z funkcie riaditeľa Revúckej medicínsko-rozvojovej neziskovej organizácie dňa 13.04.2010 ani po následnej výzve nevrátil do rúk novej riaditeľky pracovné prostriedky, ktoré mu boli zverené: 1 ks Subwofer activ, 1 ks diktafón zn. Sony iCD-P 320, 1 ks mikrofón zn. Bandridge, 1 ks monitor LCD 22'' Scaleoview, 1 ks kalkulačka zn. EC 7 PRO, 1 ks USB Flash disk zn. A-DATA PD 16, 1 ks software (1CD) Office Outlook 2007 CZ, 1 ks laserové ukazovátka USB, 1 ks tablet zn. GENIUS USB, OCR SW, 1 ks telefón zn. Panasonic KX-T 7636 CE, čím sa mal dopustiť spáchania trestného činu sprenevery. Zároveň žalobca uviedol, že nesprávny úradným postupom Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky bola poškodená aj povesť a dobré meno žalobcu, čím došlo k zásahu do jeho osobnostných práv. Žalobca bol do 12.04.2010 v Revúcej a jej okolí osobou verejne známou, výraznou mierou sa pričínal k zlepšeniu kvality poskytovania zdravotníckej starostlivosti v okrese Revúca, počas svojho pôsobenia vo funkcii riaditeľa nemocnice Revúcka medicínsko-humanitná, n.o. dosahovala pozitívne ekonomické výsledky, bol poslancom mestského zastupiteľstva v Revúcej a kandidoval aj za primátora mesta Revúca. Dovtedajší spolupracovníci žalobcu boli na tzv. gremiálnych poradách v nemocnici a vzhľadom na malomestský charakter miesta bydliska poškodeného teda aj obyvatelia mesta Revúca v krátkom čase informovaní o jeho odvolaní a o dôvodoch jeho odvolania, čím bola v značnej miere znížená dôstojnosť a vážnosť žalobcu ako fyzickej osoby v spoločnosti. Tento negatívny difamačný následok sa prejavil aj na výsledku volieb na primátora mesta Revúca, keď doposiaľ favorizovaný kandidát skončil na poslednom mieste. Z vyššie uvedených skutkových okolností vyplýva, že žalobcovi bola nesprávnym úradným postupom zo strany žalovaného spôsobená okrem iného morálna ujma, ktorú vzhľadom na intenzitu a závažnosť, nie je možné uspokojiť iba samotným konštatovaním porušenia práva. Žalobca si z tohto dôvodu uplatňuje nárok na úhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch v sume 16.875,- €. Žalovaný vo funkcii riaditeľa - štatutárneho zástupcu Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. dosahoval príjem, ktorý sa na základe Uznesenia č. SR 11/12-2007/7 Správnej rady Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. počnúc 01.01.2008 vypočítal ako 1,1 násobok celkove ceny práce lekára (t.j. iného zamestnanca v pracovnom pomere k zamestnávateľovi), ktorý v danom mesiaci dosiahne najvyššiu mzdu. V zmysle vyššie uvedeného, žalobca má za to, že odo dňa 11.05.2010 patrí žalobcovi nárok na náhradu škody, ktorá bola spôsobená tým, že v dôsledku neplatného odvolania žalobcu z funkcie riaditeľa Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., stratil príjem, ktorý by nebyť škodovej udalosti dosahoval dodnes a ktorý je odvoditeľný z priemerného mesačného zárobku žalobcu v rozhodujúcom období: január 2010 čistá mzda 3.924,84 €, február 2010 čistá mzda 4.325,89 €, marec 2010 čistá mzda 3.961,27 €, t.j. priemerný zárobok 4.070,67 €. S poukazom na uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 4 M Cdo 23/2008 zo dňa 21.12.2009 si žalobca ako poškodený uplatňuje nárok na náhradu škody za obdobie od 11.05.2010 vo výške 130.173,90 €. Dňa 10.04.2013 žalobca požiadal žalovaného o predbežné prerokovanie vyššie uvedených nárokov podľa ust. § 15 ods. 1 zákona č.

514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súvislosti s nesprávnym úradným postupom. Listom zo dňa 19.07.2013, doručeným dňa 25.07.2013, mu žalovaný oznámil, že neboli naplnené predpoklady vzniku zodpovednosti za škodu spôsobenú nesprávnym úradným postupom a žalobcom uplatňovaný nárok neuznáva čo do dôvodu a výšky.

3. Žalovaný sa písomne vyjadril k žalobe podaním zo dňa 04.12.2013, v ktorom o. i. uviedol, že žalobca bol v dobe od 19.01.2004 do 10.05.2010 v riadnom pracovnom pomere k neziskovej organizácii s názvom Revúcka humanitno-medicínska, n.o., z toho do 13.04.2010 vykonával funkciu riaditeľa. Jeho pracovnoprávny vzťah sa spravoval príslušnými ustanoveniami zákona č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme v z.n.p. (§ 1 ods. 2 písm. d/ zákona). Podľa ust. § 1 ods. 4 zákona sa na pracovnoprávne vzťahy zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme vzťahuje Zákonník práce, ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak. Podľa ust. § 4 zákona č. 552/2003 Z. z. v z.n.p., právne úkony za zamestnávateľa voči zamestnancovi, ktorý je štatutárnym orgánom robí orgán, ktorý ho vymenoval alebo zvolil. Najvyšším orgánom neziskovej organizácie je správna rada. Podľa ust. § 19 ods. 2 písm. f/ zákona č. 213/1997 Z. z. v z.n.p., správna rada volí a odvoláva riaditeľa a určuje mu plat. Správna rada odvolala L.. O. T. z funkcie riaditeľa neziskovej organizácie na svojom riadnom zasadnutí dňa 13.04.2010 a súčasne zvolila do funkcie riaditeľky L.. W. A.. Keďže odvolaním vedúceho z funkcie sa pracovný pomer neskončí, L.. O. T. bol vyzvaný k súčinnosti v rámci odovzdania a prevzatia podkladov súvisiacich s výkonom funkcie, z ktorej bol správnu radou odvolaný. Žalobca odmietol odovzdať dokumentáciu o výkone funkcie, odmietol poskytnúť správnej rade zákonom predpokladanú súčinnosť a prestal chodiť do zamestnania. Na tomto skutkovom a právnom základe bol s menovaným dňa 10.05.2010 skončený pracovný pomer z dôvodu podľa ust. § 68 ods. 1 písm. b/ Zákonníka práce pre závažné porušenie pracovnej disciplíny. Keďže zamestnanec neuplatnil v hmotnoprávnej lehote podľa ust. § 77 Zákonníka práce svoje právo o neplatnosť skončenia pracovného pomeru okamžitým skončením, jeho pracovný pomer voči neziskovej organizácii skončil platne doručením písomnosti v súlade s ust. § 38 ods. 4 Zákonníka práce. Obsah svojej žaloby, ktorou sa domáha žalobca náhrady škody podľa zákona č. 514/2003 Z. z. v z.n.p. opiera o skutočnosť, že bol z funkcie riaditeľa neziskovej organizácie dňa 13.04.2010 odvolaný správnu radou, ktorá mala byť nesprávne obsadená. Vo väzbe na skutkové dôvody uvádzané v obsahu žalobného návrhu, preto žalovaný dáva do pozornosti súdu v tomto sporovom konaní aj konanie začaté u tunajšieho súdu na návrh L.. O. T. dňa 04.04.2011, č. k. 19C 48/2011 proti Slovenskej republike v zastúpení Ministerstvom zdravotníctva SR - o určenie neplatnosti odvolania z funkcie. V priebehu konania boli na návrh žalobcu rozšírení účastníci na strane žalovaného o Nemocnicu s poliklinikou, n.o. Revúca (v 2. rade) a Mesto Revúca (v 3. rade). Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 02.07.2013, č. k. 19C 48/2011-222 bolo konanie o určenie neplatnosti odvolania z funkcie riaditeľa neziskovej organizácie zastavené. Prvostupňové rozhodnutie súdu napadol žalobca, L.. O. T., O. odvolaním zo dňa 06.08.2013.

4. Súd vykonal dokazovanie prednesmi žalobcu, žalovanej a oboznámením sa so žalobou s listinnými dôkazmi založenými v súdnom spise, a to Zakladateľskou listinou Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. zo dňa 19.01.2004, Zmluvou o zlúčení neziskových organizácií zo dňa 02.02.2004, Rozhodnutím Krajského úradu v Banskej Bystrici o registrácii neziskovej organizácie Nemocnica s poliklinikou, n.o. zo dňa 30.12.2002, listom Ministra zdravotníctva SR zo dňa 11.02.2010, Zápisnicou č. 1/10 zo zasadnutia správnej rady Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. konaného dňa 17.02.2010, Zápisnicou č. 2/10 zo zasadnutia správnej rady Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. konaného dňa 13.04.2010, Oznamením o odvolaní z funkcie riaditeľa Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. zo dňa 13.04.2010, potvrdenia o mzde za mesiace január až marec 2010, písomné vyjadrenie Ministerstva zdravotníctva SR k žiadosti o predbežné prerokovanie nároku zo dňa 19.07.2013, ako aj ostatným spisovým materiálom a zistil nasledovný skutkový stav.

5. Zo Zakladateľskej listiny Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. zo dňa 19.01.2004 (ďalej len „Zakladacia listina“) vyplynulo, že Revúcka rozvojová, a.s., so sídlom Muránska 2, 050 01 Revúca, IČO: 36 622 699 v zastúpení štatutárnym zástupcom: L.. T. G., predsedom predstavenstva a Mesto Revúca, Nám. Slobody 13/17, 050 80 Revúca, IČO: 00 328 693 v zastúpení štatutárnym zástupcom: L.. M. B., vtedajším primátorom mesta, založili podľa zákona č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby v znení neskorších predpisov neziskovú organizáciu poskytujúcu všeobecne prospešné služby. Názov neziskovej organizácie: Revúcka medicínsko-humanitná, n.o.. Sídlom neziskovej organizácie: Revúca, ul. Litovelská 25, PSČ 050 01. Nezisková

organizácia bola založená na dobu neurčitú. Nezisková organizácia bola založená na poskytovanie všeobecne prospešných služieb: a/ poskytovanie zdravotnej starostlivosti, b/ poskytovanie sociálnej pomoci a humanitárna starostlivosť, c/ tvorba, rozvoj, ochrana a prezentácia duchovných a kultúrnych hodnôt, ako aj ďalšie špecifikované všeobecne prospešné služby, bližšie uvedené v čl. V Zakladacej listiny. V zmysle čl. VI Zakladacej listiny, štyroch členov správnej rady (a-d) navrhuje a odvoláva zakladateľ, ktorého hodnota majetku vloženého do neziskovej organizácie presahuje polovicu majetku zakladateľov. Jedného člena správnej rady (e), navrhuje zakladateľ Mesto Revúca. Zoznam členov: a/ L. U., bytom N., N. X, b/ O. O. A., bytom F., D. X, c/ L. T. G., bytom F., O.F. XXXX/X, d/ L. M. O., bytom F., O. XXXX/X, e/ L. W. A., bytom F., H.Š. XXXX. V zmysle čl. VII Zakladacej listiny, dvoch členov dozornej rady (a-b), navrhuje a odvoláva zakladateľ, ktorého hodnota majetku vloženého do neziskovej organizácie presahuje polovicu majetku zakladateľov. Jedného člena dozornej rady (c), navrhuje zakladateľ Mesto Revúca. Zoznam členov: a/ F. O., bytom F., O. U. XXX, b/ L. M. A., bytom F., S. Y. XXXX/X, c/ V. A., bytom F., O. X. V zmysle čl. VIII Zakladacej listiny, prvým riaditeľom neziskovej organizácie bol O. T., bytom F., G. XXXX/X. Správna rada v zmysle § 19 ods. 2 písm. f/ môže odvolať a zvoliť nového riaditeľa v tajnom hlasovaní. Na odvolanie alebo zvolenie nového riaditeľa je pritom potrebný súhlas všetkých členov správnej rady. Na rozhodnutie, v zmysle § 19 ods. 2 písm. j/ o obmedzení práva riaditeľa konať v mene neziskovej organizácie, je potrebný súhlas všetkých členov správnej rady. Vklady zakladateľov (čl. IX Zakladacej listiny): Revúcka rozvojová, a.s., so sídlom Muránska 2, 050 01 Revúca, IČO: 36 622 699 peňažný vklad: 3.100.000,- Sk (102.901,15 €), Mesto Revúca, Nám. Slobody 13/17 peňažný vklad: 50.000,- Sk (1.659,70 €).

6. Z Rozhodnutia Krajského úradu v Banskej Bystrici č. 2003/10619 zo dňa 21.01.2004 vyplynulo, že Krajský úrad v Banskej Bystrici príslušný na konanie podľa ust. § 9 ods. 2 zákona NR SR č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby v znení zákona NR SR č. 35/2002 Z. z. v spojení s ust. § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 515/2003 Z. z. o krajských úradoch a obvodných úradoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydal rozhodnutie, ktorým dňa 21.01.2004 zaregistroval do príslušného registra pod č. OVVS/NO - 1/2004 neziskovú organizáciu: Revúcka medicínsko-humanitná, n.o., so sídlom: ul. Litovelská 25, 050 01 Revúca, IČO: 37 954 032. Ako štatutárny orgán neziskovej organizácie bol zapísaný riaditeľ O. T., bytom F., G. XXXX/X. Rozhodnutie Krajského úradu v Banskej Bystrici nadobudlo právoplatnosť dňa 23.01.2004.

7. Zo Zmluvy o zlúčení neziskových organizácií zo dňa 02.02.2004 (ďalej len „Zmluva“) vyplynulo, že Zmluva bola dňa 02.02.2004 uzatvorená v zmysle ust. § 69 ods. 6 zákona č. 513/1991 Zb. v znení neskorších predpisov medzi Revúckou medicínsko-humanitná, n.o., so sídlom: ul. Litovelská 25, 050 01 Revúca, IČO: 37 954 032, zastúpenou: O. T., riaditeľom n.o. (ďalej ako „nástupnícka organizácia“) a Nemocnicou s poliklinikou Revúca, n.o., IČO: 31 908 942, zastúpenou: O. M. U., riaditeľom n.o. (ďalej ako „organizácia zanikajúca zlúčením“). Zmluva o zlúčení uzatvorená v súlade s ust. § 69 ods. 6, § 218a, § 218k ods. 4 a § 218l ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov upravuje podmienky a spôsob zlúčenia neziskovej organizácie Revúcka medicínsko-humanitná, n.o., ul. Litovelská č. 25, 050 01 Revúca, IČO: 37 954 032 s neziskovou organizáciou Nemocnica s poliklinikou Revúca, n.o., IČO: 31 908 942. Nástupníckou organizáciou, na ktorú zlúčením prejde majetok neziskovej organizácie Nemocnica s poliklinikou Revúca, n.o., IČO: 31 908 942, ktorá zlúčením zanikne, je Revúcka medicínsko-humanitná, n.o., ul. Litovelská č. 25, 050 01 Revúca, IČO: 37 954 032, zapísaná v registri na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod č. j. OVVS/NO-1/2004, ktorej zakladateľom je Revúcka rozvojová, a.s., Revúca a Mesto Revúca. Správna rada Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., ul. Litovelská č. 25, 050 01 Revúca, IČO: 37 954 032, rozhodla uznesením č. SR 01/UZ04/2004, že súhlasí so zlúčením s Nemocnicou s poliklinikou Revúca, n.o., Litovelská 25, 050 13 Revúca a dňom zlúčenia je 31.01.2014. Neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy je Zakladacia listina a Štatút Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., ktorá vo všetkých článkoch a bodoch ostáva nezmenená, tak ako je registrovaná na Krajskom úrade v Banskej Bystrici. Členovia Správnej a Dozornej rady ostávajú v nezmenenom zložení ako sú uvedení v Zakladacej listine Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. (čl. IV bod 2 Zmluvy). Nedochoádza k žiadnej zmene zapisovaných skutočností do registra v Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. (čl. IV bod 4 Zmluvy).

8. Z listu Ministra zdravotníctva SR zo dňa 11.02.2010 vyplynulo, že Minister zdravotníctva SR p. F. F. týmto listom oznámil predsedovi správnej rady Revúcka medicínsko-humanitná, n.o., L. T. G. v súlade s ust. § 100b ods. 2 zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v

znení neskorších predpisov s účinnosťou od 1.03.2010 vymenoval predsedu a členov správnej rady nasledovne: 1/ L.. O. G., Y., O., predseda, N. I.. O.. Š. XX/XX, XXX XX G., 2/ O.. M. Š., člen, bytom XXX XX F.Y. U. XX, 3/ L.. P. D., člen, bytom M. N. XXXX/XX, XXX XX F..

9. Zo Zápisnice č. 1/10 zo zasadnutia správnej rady Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. konaného dňa 17.02.2010 (ďalej len „zápisnica č. 1/10“) vyplynulo, že sa konalo dňa 17.02.2010 zasadnutie správnej rady Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. za prítomnosti predsedu správnej rady L.. O. G., Y., O. a jej členov: O.. M. Š. a L.. P. D.. Programom rokovania o. i. bolo aj oboznámenie sa s listom ministra zdravotníctva SR adresovaného predsedovi správnej rady Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. a z neho vyplývajúcimi úlohami: a/ zmena štatútu, b/ výzva na predloženie výročnej správy, c/ zabezpečenie záložného práva na prioritný majetok. Zasadnutie správnej rady otvoril a viedol jej predseda. Z rokovania správnej rady Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. (ďalej len „správna rada“), ako vyplýva zo zápisnice č. 1/10, konkrétne z jej bodu 1 o.i. vyplynulo, že správna rada vyzvala riaditeľa neziskovej organizácie k rešpektovaniu ust. § 100b ods. 2 zákona č. 8/2010 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 213/1997 Z.z. a urýchlil konaním zabezpečil menovanie zostávajúcich dvoch členov správnej rady. Z bodu 2a zápisnice vyplýva, že členovia správnej rady sa dohodli na zmenách znenia štatútu. Štatút (jeho modifikácia) nadobúda účinnosť dňom 17.03.2010.

10. Zo Zápisnice č. 2/10 zo spoločného zasadnutia správnej a dozornej rady Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. konanej dňa 13.04.2010 (ďalej len „zápisnica č. 2/10“) vyplynulo, že sa konalo dňa 13.04.2010 zasadnutie správnej a dozornej rady Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. za prítomnosti predsedu správnej rady: L.. O. G., Y., O., predseda a jej členov: O.. M. Š., L.. P. D., O.. V. F., O. F.. Ďalej členov dozornej rady: O. W., L.. S. N., O.. O. W. a predsedu odborovej organizácie O.. M. B.. Zasadnutie správnej rady otvoril a viedol jej predseda. Z rokovania správnej a dozornej rady Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., ako vyplýva zo zápisnice č. 2/10, konkrétne z jej bodu 2 o.i. vyplýva, že členovia správnej rady v tajnom hlasovaní zvolili za podpredsedu správnej rady O.. V. F.. Z bodu 3 zápisnice (kontrola plnenia úloh) vyplývajú o. i. nasledovné skutočnosti:

1/ Predložiť aktuálny štatút zakladateľom neziskovej organizácie. Zodp.: predseda správnej rady, termín: neodkladne. Úloha splnená.

2/ Zabezpečiť zverejnenie aktuálneho štatútu na web stránke neziskovej organizácie a odovzdať ho na registrovom úrade. Zodp.: riaditeľ neziskovej organizácie. Termín: do 31.03.2010. Úloha nesplnená. Nový termín: do 30.04.2010.

3/ Členovia správnej rady ukladajú riaditeľovi vypracovať a predložiť správnej rady výročnú správu najneskôr do 20.04.2010. Zodp.: riaditeľ neziskovej organizácie. Termín: do 20.04.2010. Úloha trvá.

4/ Členovia správnej rady ukladajú riaditeľovi zabezpečiť formou zápisu na správe katastra záložné právo na prioritný majetok neziskovej organizácie. Kópiu zápisu neodkladne odoslať na Ministerstvo zdravotníctva SR a predsedovi správnej rady. Zodp.: riaditeľ neziskovej organizácie. Termín: do 31.03.2010. Úloha nesplnená. Nový termín: do 30.04.2010.

5/ Správna rada ukladá odvolanému a nastupujúcemu riaditeľovi spoločne vypracovať odovzdávací/preberací protokol a tento predložiť správnej rade do 27.04.2010. Zodp.: v texte. Termín: v texte. Hlasovanie: za 4, proti 0, zdržali sa 0.

6/ Správna rada ukladá vedeniu Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. preveriť všetky zápisnice, uznesenia a prezenčné listiny z rokovaní správnej rady, všetky zmluvné vzťahy, všetky vnútro organizačné predpisy, mzdový poriadok, výpisy z bankových účtov, všetky záväzky a pohľadávky, všetky uhradené faktúry, odvody do jednotlivých fondov, podľa jednotlivých zdravotných poisťovní vykázané, uznané, neuznané a zaplatené výkony, inventarizáciu majetku, ako aj inventarizáciu majetku záchrannej zdravotnej služby (bližšie špecifikované v úlohe 3/2). O výsledkoch preverenia vypracovať písomnú správu (správy) a predložiť na rokovanie dozorne rade n.o.. Zodp.: riaditeľ neziskovej organizácie. Termín: postupne do 15.05.2010. Hlasovanie: za 4, proti 0, zdržali sa 0.

7/ Označiť menovaným ich zvolenie do dozornej rady neziskovej organizácie, zaslať im aktualizovaný štatút neziskovej organizácie a pozvať ich na nasledujúce zasadnutie správnej rady. Zodp.: L.. D., člen správnej rady. Termín: do 31.3.2010. Úloha splnená.

8/ Pre zabezpečenie kontinuity činnosti novokreovanej správnej rady a posúdenie perspektív rozvoja neziskovej organizácie sa ukladá riaditeľovi neziskovej organizácie pripraviť kópie nasledovných dokumentov: 1. Platný organizačný poriadok. 2. Zápisnice správnej rady za celé doterajšie obdobie. 3. Výročnú správu za r. 2008. 4. Zoznam a kópie všetkých platných hospodárskych zmlúv. Zodp.: riaditeľ neziskovej organizácie. Termín: do 31.03.2010. Úloha nesplnená. Nahrádza sa úlohou U1/2.

9/ Správna rada ukladá riaditeľovi zabezpečiť aktualizáciu web stránky neziskovej organizácie. Zodp.: riaditeľ neziskovej organizácie. Termín: do 31.03.2010. Úloha nesplnená. Nový termín: do 30.04.2010.

10/ Členovia správnej rady dôrazne upozorňujú riaditeľa neziskovej organizácie na striktné dodržiavanie aktualizovaného štatútu neziskovej organizácie aj s prihliadnutím na list ministra zdravotníctva. Riaditeľom neakceptované.

11/ Úloha 6/1 sa nahrádza U1/2: Správna rada ukladá vedeniu Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. predložiť správnej rade kópie dokumentov:

a/ súčasne platnú Zakladaciu listinu organizácie, alebo iný platný relevantný doklad,

b/ aktuálny výpis z registra neziskových organizácií vydaný Registrovým úradom,

c/ aktuálne Listy vlastníctva n.o.,

d/ návrh rozpočtu n.o. na rok 2010,

e/ ročnú účtovnú závierku overenú audítorom za rok 2009,

f/ daňové priznanie na rok 2009,

g/ výročnú správu organizácie za rok 2009,

h/ všetky zápisnice, uznesenia a prezenčné listiny z rokovaní správnej rady,

i/ menovací dekrét, platový dekrét a pracovnú zmluvu doterajšieho riaditeľa n.o..

Zodp.: riaditeľ neziskovej organizácie. Termín: do 30.04.2010. Hlasovanie: za 4, proti 0, zdržali sa 0.

Vzhľadom na úplnú nesúčinnosť riaditeľa n.o. so správnu radou, neplnenie uložených úloh a ignorovanie právneho stavu, predseda správnej rady navrhol odvolať riaditeľa n.o. (L.. O. T., O., dátum nar. XX.XX.XXXX) s okamžitou platnosťou. Hlasovanie: za 4, proti 0, zdržali sa 0. Uznesenie je platné, riaditeľ končí vo funkcii 13.04.2010.

Vzhľadom na odvolanie doterajšieho riaditeľa n.o. správna rada poveruje funkciou riaditeľa n.o. L.. W. A., doterajšiu ekonomickú námestníčku n.o.. Hlasovanie: za 4, proti 0, zdržali sa 0. Uznesenie je platné, riaditeľka nastupuje do funkcie 14.04.2010.

11. Z Oznámenia o odvolaní z funkcie riaditeľa Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. zo dňa 13.04.2010 vyplynulo, že predseda správnej rady Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. L.. O. G., Y.. oznámil riaditeľovi Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. L.. O. T.G., že s okamžitou účinnosťou bol dňa XX.XX.XXXX odvolaný z funkcie riaditeľa neziskovej organizácie. Predmetným odvolaním pracovnoprávny vzťah L.. O. T. v neziskovej organizácii nekončí. Zároveň predseda správnej rady Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. L.. O. G., Y.. vyzval L.. O. T., aby v súčinnosti s jeho nástupcom do 14 dní vypracoval odovzdávací / preberací protokol.

12. Z potvrdení o mzde za mesiace január až marec 2010 mal súd preukázané mzdové príjmy zo závislej činnosti L. T. v Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. za uvedené obdobie od januára až do marca 2010.

13. Zo žiadosti o predbežné prerokovanie nároku zo dňa 10.04.2013 vyplynulo, že vtedajší právny zástupca žalobcu Attorneys Group s.r.o., Kláry Jarunkovej 2, Banská Bystrica v zastúpení za žalobcu adresovalo Ministerstvu spravodlivosti SR písomnú žiadosť o predbežné prerokovanie nároku uplatneného žalobou podľa § 15 ods. 1 zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súvislosti s nesprávnym úradným postupom.

14. Z písomného vyjadrenia Ministerstva zdravotníctva SR k žiadosti o predbežné prerokovanie nároku zo dňa 19.07.2013 vyplynulo, že Ministerstvo zdravotníctva SR, Sekcia legislatívno-právna oznámila pôvodnému právnenému zástupcovi žalobcu Attorneys Group s.r.o., Kláry Jarunkovej 2, Banská Bystrica, vo veci týkajúcej sa žiadosti o predbežné prerokovanie nároku L.a T. na náhradu škody vo výške 130.173,90 €, ktorá mu mala vzniknúť v dôsledku nesprávneho úradného postupu Ministerstva zdravotníctva SR, že po posúdení predmetnej žiadosti dospelo k záveru, že neboli naplnené predpoklady vzniku zodpovednosti za škodu spôsobenej nesprávnym úradným postupom a žalobcom uplatňovaný nárok neuznáva čo do dôvodu a výšky.

15. Zo Zakladacej listiny o založení neziskovej organizácie poskytujúcej všeobecne prospešné služby zo dňa 23.12.2002 mal súd preukázané, že Slovenská republika, Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, P.O. BOX 52, Limbova 2, 837 52 Bratislava, IČO: 00 165 565 v zastúpení štatutárnym zástupcom: O.. F. R., vtedajší minister zdravotníctva SR a Mesto Revúca, Nám. Slobody 13/17, 050 80 Revúca, IČO: 00 328 693, v zastúpení štatutárnym zástupcom: L.. M. B., primátor mesta a Nemocnica s poliklinikou Revúca, Litovelská 25, 050 13 Revúca, IČO: 17 335 931, v zastúpení

štatutárnym zástupcom: O.. M. U., riaditeľ NsP založili podľa zákona č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby, v znení neskorších predpisov neziskovú organizáciu poskytujúcu všeobecne prospešné služby (ďalej len „nezisková organizácia“) s tým, že názov neziskovej organizácie bude: Nemocnica s poliklinikou Revúca, n.o.. Sídlo neziskovej organizácie je Litovelská 25, 050 13 Revúca. Doba založenia neziskovej organizácie: nezisková organizácia sa zakladá na dobu neurčitú. Nezisková organizácia bola založená za účelom poskytovania zdravotnej starostlivosti. Zakladatelia rozhodli, že prvým riaditeľom je O.. M. U., trvale bytom Z. XX/X, XXX XX F.. Troch členov správnej rady navrhuje zakladateľ, ktorého hodnota majetku vloženého do neziskovej organizácie presahuje polovicu majetku zakladateľov (čl. VI Zakladacej listiny). Zoznam členov správnej rady: W.. O.. M. A., Y., bytom O. X, N.; L.. U.Ý. O., bytom O. X, N.; L.. G. F., bytom N. X, N.; O.. M. G., bytom B.. S. S.-XX, F.; L.. L. D., bytom W. X, F.. Zoznam členov dozornej rady: L.. W. W., A., N. H. XXX/ X, F.; L.. W. A.Á., bytom H. XXXX, F.; L.. O. N., bytom M.. N. XXXX/XX, F.. Čl. IX Vklady zakladateľov: V súlade s uznesením vlády č. 1350 z 11.12.2002, ktorým bolo podľa § 5 ods. 2 zákona č. 13/2002 Z. z. o podmienkach premeny niektorých rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií na neziskové organizácie poskytujúce všeobecne prospešné služby (transformačný zákon) v znení zákona č. 457/2002 Z. z. schválené rozhodnutie vlády Slovenskej republiky o transformácii štátnej príspevkovej organizácie Nemocnice s poliklinikou Revúca, ul. Litovelská č. 25, 050 13 Revúca k 1.1.2003; nepeňažný vklad Ministerstva SR v peňažnej hodnote 3 007 tis. Sk (99.814,11 €) určenou znaleckým posudkom č. 778-33/2002 podľa prílohy č. 1; peňažné vklady Nemocnice s poliklinikou Revúca a Mesta Revúca. V súlade s vyššie cit. uznesením vlády Slovenskej republiky je peňažný vklad spolu 60.000,- Sk (1.991,64 €) z toho: Nemocnica s poliklinikou Revúca: peňažný vklad vo výške 10.000,- Sk (331,94 €); Mesto Revúca: peňažný vklad vo výške 50.000,- Sk (1.659,70 €).

16. Z obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca č. 1Pv 241/10-63 zo dňa 11.12.2012 mal súd preukázané, že prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca podľa § 234 ods. 1 Trestného poriadku podal na L.. O. T., dátum nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom F.I., X.. O. Č.. XXXX/XX, súkromného podnikateľa obžalobu, nakoľko po tom, čo dňa 13.04.2010 bol rozhodnutím Správnej rady Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., Revúca odvolaný z funkcie riaditeľa Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., Revúca, nevyhovel opakovaným písomným aj ústnym výzvam novozvolenej riaditeľky Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., Revúca na vypracovanie podkladov pre vyhotovenie odovzdávacieho a preberacieho protokolu a zároveň včas neodovzdal Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., Revúca, hmotný investičný majetok, a to 1 ks Subwofer activ, 1 ks diktafón zn. Sony iCD-P 320, 1 ks mikrofón zn. Bandridge, 1 ks monitor LCD 22´´ ScaleoView, 1 ks kalkulačka zn. TI-EC7PRO, 1 ks USB Flash disk zn. A-DATA PD 16, 1 ks software (1CD) Office Outlook 2007 CZ, 1 ks laserové ukazovátka USB, 1 ks tablet zn. GENIUS USB, OCR SW, 1 ks telefón zn. Panasonic KX-T7636 CE, ktoré veci prevzal do užívania pre výkon funkcie riaditeľa Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., Revúca v priebehu kalendárnych rokov 2004 až 2010, rovnako napriek opakovaným výzvam riaditeľky Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., Revúca nevrátil Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o. Revúca ani originály listinnej dokumentácie nevyhnutne potrebnej pre prevádzkovú činnosť Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., Revúca, a to doklad o registrácii, zakladaciu listinu, štatút organizácie, licenciu o poskytovaní zdravotnej starostlivosti, projektovú dokumentáciu na výstavbu „Domu dôchodcov Senior“ vrátane grantovej schémy, projektovú dokumentáciu na prestavbu a rekonštrukciu nemocnice, projekt „Inteligentná nemocnica“, dokumentáciu k súdному sporu s poisťovňou Perspektíva, spisový materiál týkajúci sa krádeže finančných prostriedkov z účtu nemocnice, pričom s touto listinnou dokumentáciou disponoval vo funkcii riaditeľa Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., Revúca, čím prisvojením si zvereneného hnutel'ného investičného majetku spôsobil Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., Litovelská 25, Revúca, IČO: 37 954 032 podľa znaleckého posudku vypracovaného Znaleckým ústavom elektrotechniky a informatiky, Fakulty elektrotechniky a informatiky Slovenskej technickej univerzity v Bratislave priamu majetkovú škodu vo výške 547,44 € a prisvojením si zverenej listinnej dokumentácie škodu vo výške nie menej ako 292,67 €, teda prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú, čím spáchal prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona.

17. Z listu Ministra zdravotníctva SR zo dňa 11.02.2010, č. 09882-1/2010-OÚ vyplynulo, že Minister zdravotníctva SR p. F. F. v súlade s ust. § 100b ods. 2 zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vymenoval L.. O. G., Y., O., s

účinnosťou od 1.03.2010 do funkcie predsedu Správnej rady Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., Nemocnica s poliklinikou so sídlom: Litovelská 25, 050 01 Revúca.

18. Z listu Ministra zdravotníctva SR zo dňa 11.02.2010, č. 09882-3/2010-OÚ vyplynulo, že Minister zdravotníctva SR p. F. F. v súlade s ust. § 100b ods. 2 zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vymenoval L.. P. D., s účinnosťou od 1.03.2010 do funkcie člena Správnej rady Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., Nemocnica s poliklinikou so sídlom: Litovelská 25, 050 01 Revúca.

19. Z listu Ministra zdravotníctva SR zo dňa 11.02.2010, č. 09882-2/2010-OÚ vyplynulo, že Minister zdravotníctva SR p. F. F. v súlade s ust. § 100b ods. 2 zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vymenoval O.. M. Š., s účinnosťou od 1.03.2010 do funkcie člena Správnej rady Revúckej medicínsko-humanitnej, n.o., Nemocnica s poliklinikou so sídlom: Litovelská 25, 050 01 Revúca.

20. Z Uznesenia vlády SR č. 1350 zo dňa 11.12.2002 mal súd preukázané, že vláda Slovenskej republiky podľa § 5 ods. 2 zákona č. 13/2002 Z. z. o podmienkach premeny niektorých rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií na neziskové organizácie poskytujúce všeobecné prospešné služby (transformačný zákon) a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 92/1991 Zb. o podmienkach prevodu majetku štátu na iné osoby v znení zákona č. 457/2002 Z. z. vydala rozhodnutie o transformácii štátnej príspevkovej organizácie: Nemocnica s poliklinikou Revúca, sídlo: Litovelská 25, 050 13 Revúca, IČO: 17 335 931.

21. Z prednesu právneho zástupcu žalobcu JUDr. Martina Dianiška, advokáta vyplynulo, že nesprávnym úradným postupom Ministerstva zdravotníctva SR (ďalej len „MZ SR“) došlo k nezákonnému zásahu do práv žalobcu a vzniku škody na strane žalobcu. Žalobca pôsobil ako riaditeľ privátnej t.j. neštátnej neziskovej organizácie Revúcka medicínsko-humanitná, n.o., (ďalej len „RMH“) od jej založenia. Táto skutočnosť vyplýva zo zakladacej listiny RMH ako aj z rozhodnutia Krajského úradu v Banskej Bystrici o registrácii RMH, kto sú súčasťou súdneho spisu. RMH sa zlúčila s ďalšou neziskovou organizáciou Nemocnica s poliklinikou, n.o., na základe zmluvy o neziskových organizáciách zo dňa 02.02.2004, pričom nástupníckou neziskovou organizáciou zostala RMH. Od 02.02.2004 teda po zlúčení neziskových organizácií boli majetkové vklady zakladateľov nasledovné: MZ SR mal vklad vo výške 3.000.700 Sk, Revúcka rozvojová a.s. vklad 3.100.000 Sk, Mesto Revúca vklad 50.000 Sk a Mesto Revúca spoločne s Nemocnicou s poliklinikou vklad 60.000 Sk. Uvedené pomery vkladov zakladateľov jednotlivých zlúčených neziskových organizácií, teda RMH dávali status neštátnej neziskovej organizácie, v súvislosti s nadobudnutím účinnosti zákona č. 8/2010 Z. z., ktorým sa najmä menil a dopĺňal zákon č. 213/1997 Zb.. MZ SR nesprávne posúdilo RMH a vklady zakladateľov v RMH a to tak, že vyhlásilo RMH za „neziskovú organizáciu založenú štátom“, pričom zákon č. 8/2010 Z. z. v ust. § 100b ods. 4 definoval tzv. neziskovú organizáciu založenú štátom ako tú neziskovú organizáciu, ktorá pokiaľ vznikla zlúčením neziskových organizácií a v ktorej vklad štátu do jednej zo zlučovateľských organizácií presiahol viac ako polovicu vkladov všetkých ostatných zakladateľov v nástupníckej neziskovej organizácii. Vzhľadom na pomer vkladov zakladateľov, ktorých uviedol je zrejmé, že vklad štátu v nástupníckej RMH nepresiahol viac ako polovicu vkladov všetkých zakladateľov. Preto RMH nebolo ani možné považovať za neziskovú organizáciu založenú štátom. V dôsledku takého mylného posúdenia charakteru RMH ako tzv. štátnej neziskovej organizácie MZ SR vymenovalo troch nových členov správnej rady neziskovej organizácie a MZ SR v tom čase L. F. rozposlal listy doterajšiemu predsedovi správnej rady ako aj ďalšiemu zakladateľovi RMH a to mestu Revúca, v ktorých ich informoval, že nakoľko RMH je po účinnosti novely zákona č. 8/2010 považovaná za neziskovú organizáciu založenú štátom, funkčné obdobie doterajších členov správnej rady zo zákona zaniká dňa 28.02.2010 a po prvé MZ SR vymenovalo troch nových členov správnej rady a vyzvalo mesto Revúca, aby vymenovalo zostávajúcich dvoch členov správnej rady RMH. Mestské zastupiteľstvo v Revúcej na základe uvedeného listu MZ SR dňa 29.03.2010 delegovalo do správnej rady RMH dvoch nových členov, poukázal na zápisnicu z 36. mimoriadneho zasadnutia MZ v Revúcej zo dňa 29.03.2010. Uvedená zápisnica neobsahuje podpisy overovateľov, avšak táto je dodnes voľne prístupná a bola vytlačaná z internetovej stránky mesta Revúca, kde je archív všetkých zápisníc MZ. Na základe uvedených skutočností fyzické osoby vymenované MZ SR a mestom Revúca do funkcie členov správnej rady v domnení, že sú členmi správnej rady vyzvalo žalobcu ako riaditeľa RMH k odovzdaniu zoznamu

a kópii všetkých platných hospodárskych zmlúv a iných dokumentov, ešte stále podľa názoru žalobcu neštátnej neziskovej organizácie RMH. Žalobca týchto kvázi členov správnej rady informoval, že zákon č. 8/2010 Z. z. sa na RMH nevzťahuje a že, oni nie sú oprávnení vydávať akékoľvek pokyny a žiadať od neho akékoľvek dokumenty. Z uvedeného dôvodu bol žalobca dňa 13.04.2010 odvolaný takto kreovanou správnou radou z funkcie riaditeľa RMH, zároveň takto kreovanou správnou radou bola vymenovaná do funkcie riaditeľa L. A., ktorá rovnako z dôvodu neposkytovania súčinnosti žalobcom jej ako domnejšej novej riaditeľke RMH so žalobcom okamžite skončila pracovný pomer ku dňu 10.05.2010. Z uvedeného dôvodu má za to, že nebyť nesprávneho úradného postupu MZ SR za ktorý nesie zodpovednosť SR by k žiadnemu nezákonnému zásahu do činnosti RMH a k vzniku škody na strane žalobcu nedošlo. Dôsledkom tohto postupu MZ SR bol aj vážny zásah do osobnostných práv žalobcu, ktoré sú uvedené v písomnom vyhotovení žaloby.

22. Z prednesu poverenej zástupkyne žalovaného vyplynulo, že štát konajúc MZ SR neznáša zodpovednosť v zmysle zákona č. 514/2003 Z. z., nakoľko nedošlo jeho konaním alebo nekonaním ku škode v rámci výkonu verejnej moci. Písomný doklad, ktorý minister zdravotníctva F. F. odoslal všetkým neziskovým organizáciám, ktoré vznikli transformáciou štátnych príspevkových organizácií na základe zákona č. 13/2001 Z. z. (transformačný zákon), podľa ktorého štát ako vlastník vložil do transformovaných subjektov majetok štátu a tak vznikli neziskové organizácie, ktoré sa spravujú zákonom č. 213/1997 Zb. o neziskových organizáciách. K tomu, aby štát mohol vôbec založiť neziskovú organizáciu nevyhnutne bolo potrebné prijať zákon, konkrétne transformačný zákon. Táto písomnosť nemá charakter ani riadiaceho aktu, ani žiadneho iného právneho úkonu, na základe ktorého by vznikala, menila sa alebo zanikala určitá právna skutočnosť a vyporiadať sa s obsahom podania bolo priamo na dotknutých orgánoch, ktorým bola listina odoslaná. Konkrétne podanie týkajúce sa RMH, n.o. bola odoslaná do rúk predsedu správnej rady 11.02.2010. Členov správnej rady nominuje do funkcie zakladateľ alebo spoluzakladatelia, správna rada je najvyšším orgánom neziskovej organizácie, ktorá volí a odvoláva riaditeľa, ktorý je výkonným orgánom a vo vzťahu k tretím osobám štatutárnym orgánom. Správna rada však môže jeho kompetencie svojím rozhodnutím obmedziť. Žalobca v tomto konaní bol voči neziskovej organizácii RMH v zamestnaneckom pomere. Je to jediný orgán neziskovej organizácie, ktorý je platený, lebo členovia správnej rady nie sú v zamestnaneckom pomere. Pokiaľ zakladatelia n.o. nenamietli existenciu posúdenia neziskovej organizácie ako súkromnej, resp. neštátnej, potom absencia tohto právneho úkonu, ktorí by zakladateľom prislúchal neprislúcha zamestnancovi neziskovej organizácie. Z toho vyvodzuje záver, že žalobca v tomto konaní nemá aktívnu legitimitáciu, nemôže zastupovať po zániku jeho pracovného pomeru ani príslušnú neziskovú organizáciu zloženú z členov správnej rady pred nadobudnutím účinnosti zákona č. 8/2010 Z. z. alebo neskôr.

23. Z vyjadrenia žalobcu L. O. O. T., nar. XX.X.XXXX vyplynulo, že žiadal citáciu do zápisnice v nasledovnom znení: „ roku 2003 som sa aktívne začal zaujímať o zdravotníctvo a po oslovení niekoľkých občanov som zakladal obch. spol., ktorej som bol rozhodujúcim akcionárom, táto spoločnosť v roku 2004 zakladá neziskovú org. vyššie spomínanú táto spoločnosť následne ako nezisková org. spravovala nemocnicu v Revúcej. Chcem zdôrazniť súdu, že všetky tieto skutočnosti, činnosť a myšlienky rozvoja zdrav. starostlivosti, kt. boli predkladané a realizované vychádzali z mojich návrhov. Či sa už jednalo o rozbehnutie a zabezpečenie prístrojovej techniky, alebo zdravotnej, či sa jednalo o otváranie nových odd., rozširovanie poskytovania zdrav. star., vytváranie a kreslenie nových projektov boli všetko výsledkom mojich osobných nápadov, skúseností a ich konečné realizovanie. Chcem podotknúť, že ja osobne som si nikdy nezakladal na nejakej pozícii riaditeľa ale môj prístup k ostatným bol pomáhať komu sa dalo a riešiť problémy v záujme tejto neziskovej org. Po realizácii rozbehnutia činnosti nových prístrojov v roku 2004 na OKB , po rekonštrukcii detského odd. a iných odd. v roku 2005, po rozbehnutí činnosti počítačového tomografu a röntgenu v roku 2006 po otvorení a realizovaní odd. dialýzy, po rekonštrukcii ost. lôžkových odd., po rozbehnutí činnosti digitálneho pracoviska v roku 2008 a ďalších malých rozvojových činností, kt. ma momentálne ani nenapadajú som si vybudoval vo svojom okolí patričnú vážnosť a rešpekt v prvom rade zamestnancov, pacientov a v neposlednej rade širokej verejnosti. Uvedené sa odzrkadlilo aj na tom, že som v roku 2006 kandidoval na post primátora mesta Revúca a zároveň poslanca do MSZ Revúca, kde z počtu 14 kandidátov som skončil na 2. mieste. V uvedenom súboji som sa dostal ako poslanec s najväčším počtom hlasov. Nezisková org. v kt. som bol riaditeľom bola akceptovaná v rámci subjektov, poisťovní a iných inštitúcií ako rozvíjajúca sa, kt. napreduje a nevytvára dlhy a straty. Táto org. za 6 rokov, kým som bol riaditeľom, si plnila daňové a odvodové povinnosti voči štátnemu rozpočtu zveľaďovala štátny majetok.“

24. Z pripojeného spisu sp. zn.19C/48/2011 súd konštatoval, že súd prvého stupňa vo veci rozhodol a v jeho odôvodnení je konštatované, že totožný žalobca bol právoplatne odsúdený, v ktorej súvislosti dal žalovaný do pozornosti § 3 OZ - dobré mravy v návaznosti na uplatňovaný nárok na náhradu škody v zmysle zák. č. 514/2003 Z.z. v tomto konaní, i keď rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť.

25. Súd nepripustil dokazovanie výsluchom svedkov navrhovaných zo strany žalobcu i žalovaného z dôvodu, že ich výsluchy by boli právne irelevantné v danej veci, takisto z dôvodu hospodárnosti konania a v neposlednom rade s poukazom na nový procesný kódex, účinný od 01.07.2016 (CSP).

26. Predmetom sporu je náhrada škody spôsobenej pri výkone verejnej moci.

27. Podľa ust. § 1 zákona č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby v znení účinnom od 01.02.2010 (ďalej len „zákon č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby“), tento zákon upravuje založenie, vznik, zrušenie, zánik, postavenie orgánov a hospodárenie neziskových organizácií poskytujúcich všeobecne prospešné služby (ďalej len "nezisková organizácia").

28. Podľa ust. § 18 zákona č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby, orgány neziskovej organizácie sú a) správna rada, b) riaditeľ, c) dozorná rada (revízor), d) ďalšie orgány, ak to určí štatút.

29. Podľa ust. § 19 ods. 1 zákona č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby, správna rada je najvyšší orgán neziskovej organizácie. Prvých členov správnej rady vymenúva zakladateľ, ak nie je ustanovené v tomto zákone inak.

30. Podľa ust. § 19 ods. 2, písm. f) zákona č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby, správna rada najmä volí a odvoláva riaditeľa a určuje jeho plat.7)

31. Podľa ust. § 20 ods. 1 zákona č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby, správna rada má najmenej troch členov. Členom správnej rady môže byť iba fyzická osoba, ktorá je spôsobilá na právne úkony a je bezúhonná. Členom správnej rady nemôže byť člen dozornej rady (revízor) a riaditeľ.

32. Podľa ust. § 100b ods. 4 zákona č. 8/2010 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 213/1997 Z.z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 578/2004 Z.z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nezisková organizácia, ktorá vznikla zlúčením alebo splynutím viacerých neziskových organizácií, z ktorých aspoň jedna bola neziskovou organizáciou založenou štátom a vklad štátu do tejto neziskovej organizácie založenej štátom presahuje polovicu všetkých vkladov zakladateľov a spoluzakladateľov do neziskových organizácií, ktoré boli zlúčené alebo splynuli, sa na účely tohto zákona považuje za neziskovú organizáciu založenú štátom.

33. Podľa ust. § 100c ods. 1 zákona č. 8/2010 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 213/1997 Z.z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 578/2004 Z.z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, neziskové organizácie založené štátom sú povinné uviesť svoju činnosť do súladu s § 100b najneskôr do 1. marca 2010. Doterajšie funkčné obdobie členov správnych rád neziskových organizácií založených štátom končí 28. februára 2010. Zakladatelia neziskových organizácií založených štátom vymenujú nových členov správnych rád týchto neziskových organizácií tak, aby ich funkčné obdobie začalo plynúť od 1. marca 2010.

34. Podľa ust. § 3 ods. 1 zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, štát zodpovedá za podmienok ustanovených týmto zákonom za škodu, ktorá bola spôsobená orgánmi verejnej moci, okrem tretej časti tohto zákona, pri výkone verejnej moci

- a) nezákonným rozhodnutím,
- b) nezákonným zatknutím, zadržaním alebo iným pozbavením osobnej slobody,
- c) rozhodnutím o treste, o ochrannom opatrení alebo rozhodnutím o väzbe, alebo
- d) nesprávnym úradným postupom.

35. Podľa ust. § 3 ods. 2 zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zodpovednosti podľa odseku 1 sa nemožno zbaviť.

36. Podľa ust. § 4 ods. 1, písm. d) zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vo veci náhrady škody, ktorá bola spôsobená orgánom verejnej moci podľa § 3 ods. 1, koná v mene štátu ministerstvo alebo iný ústredný orgán štátnej správy, ak škoda vznikla pri výkone verejnej moci v oblasti štátnej správy, ktorá patrí do pôsobnosti tohto ministerstva alebo tohto ústredného orgánu štátnej správy a aj keď ide o škodu, ktorá vznikla pri výkone štátnej správy, ktorá bola prenesená na územnú samosprávu podľa osobitného predpisu.

37. Podľa ust. § 9 ods. 1 zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, štát zodpovedá za škodu spôsobenú nesprávnym úradným postupom. Za nesprávny úradný postup sa považuje aj porušenie povinnosti orgánu verejnej moci urobiť úkon alebo vydať rozhodnutie v zákonom ustanovenej lehote, nečinnosť orgánu verejnej moci pri výkone verejnej moci, zbytočné prietahy v konaní alebo iný nezákonný zásah do práv, právom chránených záujmov fyzických osôb a právnických osôb; za nesprávny úradný postup sa nepovažuje postup alebo výsledok postupu Národnej rady Slovenskej republiky pri výkone jej pôsobnosti podľa čl. 86 písm. a) a d) Ústavy Slovenskej republiky a postup alebo výsledok postupu vlády Slovenskej republiky pri výkone jej pôsobnosti podľa čl. 119 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky.

38. Podľa ust. § 9 ods. 4 zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, právo na náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom má ten, komu bola takým postupom spôsobená škoda.

39. Podľa ust. § 15 ods. 1 zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nárok na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím, nezákonným zatknutím, zadržaním alebo iným pozbavením osobnej slobody, rozhodnutím o treste, o ochrannom opatrení alebo rozhodnutím o väzbe, ako aj nárok na náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom je potrebné vopred predbežne prerokovať na základe písomnej žiadosti poškodeného o predbežné prerokovanie nároku (ďalej len "žiadost") s príslušným orgánom podľa § 4 a 11.

40. Podľa ust. § 16 ods. 4 zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak príslušný orgán neuspokojí nárok na náhradu škody alebo uspokojí iba jeho časť do šiestich mesiacov odo dňa prijatia žiadosti alebo ak príslušný orgán písomne oznámi poškodenému, že neuspokojí jeho nárok na náhradu škody, môže sa poškodený domáhať uspokojenia nároku alebo jeho neuspokojenej časti na súde. Pri uplatnení nároku na súde môže poškodený požadovať úhradu len v rozsahu nároku, ktorý bol predbežne prerokovaný, a z titulu, ktorý bol predbežne prerokovaný. Ak súd rozhodnutím o náhrade škody prizná poškodenému aj úrok z omeškania, lehota omeškania začína príslušnému orgánu plynúť najskôr dňom oznámenia, že neuspokojí nárok na náhradu škody, alebo uplynutím šesťmesačnej lehoty na predbežné prerokovania nároku, ak súd neurčí začiatok jej plynutia neskôr.

41. Podľa ust. § 17 ods. 1 zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, uhrádza sa skutočná škoda a ušlý zisk, ak osobitný predpis neustanovuje inak.1a)

42. Podľa ust. § 17 ods. 2 zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v prípade, ak iba samotné konštatovanie porušenia práva nie je dostatočným zadosťučinením vzhľadom na ujmu spôsobenú

nezákonným rozhodnutím alebo nesprávnym úradným postupom, uhrádza sa aj nemajetková ujma v peniazoch, ak nie je možné uspokojiť ju inak.

43. Podľa § 11 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), fyzická osoba má právo na ochranu svojej osobnosti, najmä života a zdravia, občianskej cti a ľudskej dôstojnosti, ako aj súkromia, svojho mena a prejavov osobnej povahy.

44. Podľa § 13 ods. 1 Občianskeho zákonníka, fyzická osoba má právo najmä sa domáhať, aby sa upustilo od neoprávnených zásahov do práva na ochranu jeho osobnosti, aby sa odstránili následky týchto zásahov a aby mu bolo dané primerané zadostučinenie.

45. Podľa § 13 ods. 2 Občianskeho zákonníka, pokiaľ by sa nezdalo postačujúce zadostučinenie podľa odseku 1 najmä preto, že bola v značnej miere znížená dôstojnosť fyzickej osoby alebo jeho vážnosť v spoločnosti, má fyzická osoba tiež právo na náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch.

46. Podľa § 13 ods. 3 Občianskeho zákonníka, výšku náhrady podľa odseku 2 určí súd s prihliadnutím na závažnosť vzniknutej ujmy a na okolnosti, za ktorých k porušeniu práva došlo.

47. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané jednoznačne, že absentuje pasívna vecná legitímácia žalovaného podľa zákona č. 514/2003 Z.z. a v plnom rozsahu sa stotožnil z vyjadreniami žalovaného, že predmetom žaloby je postup podľa zák. č. 514/2003 Z.z. pričom žalobca nebol poškodený rozhodnutím orgánu verejnej moci pri výkone verejnej moci v zmysle ust. § 1 písm. a/ v spojení s § 3 ods. 1 citovaného zákona teda štát sa zodpovednosti za škodu nemôže zbaviť, ak bola spôsobená verejnou mocou pri výkone zvrchovanej moci, pričom v predmetnom spore rozhodnutie Správnej rady ako najvyššieho orgánu neziskovej organizácie - právnickej osoby s právnou subjektivitou, nie je rozhodnutím orgánu verejnej moci alebo orgánu územnej samosprávy. Uznesenie správnej rady nie sú rozhodnutiami vydanými v správnom konaní, ale majú charakter riadiacich aktov a ich preskúmavanie neprináleží do rozhodovacej právomoci súdu. Súd mal ďalej preukázané, že správna rada odvolala žalobcu z funkcie riaditeľa neziskovej organizácie 13.04.2010, zvolila do tejto funkcie L. W. A., čím sa však pracovný pomer žalobcu neskončil a tento bol vyzvaný na odovzdanie všetkých materiálov súvisiacich s výkonom jeho funkcie. Keďže žalobca toto odmietol, nespolupracoval, zostal pasívny, dokonca prestal chodiť do zamestnania, žalovaný s ním ukončil pracovný pomer dňa 10.5.2010 pre závažné porušenie pracovnej disciplíny (§ 68 ods. 1, písm. b/ Zákonníka práce). Žalobca si dokonca ani v hmotnoprávnej lehote (§ 77 ZP) neuplatnil svoje právo podať žalobu o neplatnosť skončenia pracovného pomeru okamžitým skončením.

48. V návaznosti na subsidiárne poukázanie žalobcu na § 11, § 13 OZ (ochrana osobnosti) súd dáva do pozornosti, že nie je možné 2x sankcionovať subjekt za tú istú vec, pričom záverom opätovne dáva do pozornosti, že predmetom konania je náhrada škody spôsobenej pri výkone verejnej moci.

49. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

50. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

51. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

52. O nároku na náhradu trov konania procesných strán súd rozhodol podľa § 255 ods. 1, § 262 ods. 1 CSP tak, že žalovanému ako úspešnej procesnej strane nepriznal voči žalobcovi, ktorý bol v spore neúspešný nárok náhradu trov konania, napriek tomu, že žalovaný ako úspešná strana mal právo na náhradu trov konania, a to s poukazom na skutočnosť, že poverený zástupca žalovaného Mgr. Mária Špirková v zápisnici z pojednávania zo dňa 18.04.2018 uviedla, že žalovaný v prípade plného úspechu v konaní si náhradu trov konania voči žalobcovi uplatňovať nebude.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.