

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 6T/92/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010755
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1221010755.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 14.04.2022 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

K. U., Q. XX. Q. XXXX T. U., W. U. Y. XX, U., slovenský štátny občan, nezamestnaný,
s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

dňa 10.06.2021 v čase od 07:40 hod do 07:42 hod v Bratislave na Kazanskej ulici číslo 6 v predajni BILLA, potom čo sa ho snažil zadržať pracovník SBS po krádeži 1 ks Semtex High 0,5 1 energetického nápoja v hodnote 0,89 €, sa snažil ujsť z predajne takým spôsobom, že potom ako pracovník SBS zablokoval hlavné posuvné dvojdielne hliníkové vchodové dvere so sklenenou výplňou, pristúpil k týmto dverám a viackrát pravou nohou kopal do pravej sklenenej výplne z vnútornej strany dôsledkom čoho sa táto rozbila, zároveň obomi rukami tlačil do stredovej hliníkovej časti až tak, že sa mu tam podarilo strčiť ľavú nohu, čím uvedené dvere vyhol a následne sa prešmykol von z predajne, čím poškodenej spoločnosti BILLA, s. r. o., so sídlom Bajkalská ulica č. 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037, spôsobil škodu poškodením dverí vo výške 374,-€,

t e d a

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

6T/92/2021

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo vzťahu k uloženým trestom zákazu činnosti rozhodnutiami:

- Okresného súdu Bratislava II, sp. zn.: OT 124/2013 vo výmere 5 rokov a 8 mesiacov,

- Okresného súdu Bratislava V, sp. zn.: 4T 98/12 vo výmere 1 rok a 6 mesiacov,

- Okresného súdu Bratislava II, sp. zn.: OT 85/2016 vo výmere 1 rok,

- Okresného súdu Bratislava III, sp. zn.: OT 86/2017 vo výmere 2 roky,

- Okresného súdu Bratislava II, sp. zn.: OT 195/2017 vo výmere 2 roky,

- Okresného súdu Bratislava II, sp. zn.: OT 265/20 vo výmere 2 roky,

nakoľko tresty uložené uvedenými skoršími rozhodnutiami považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste uloženom obvinenému pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona skorším trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod spisovou značkou 4T/33/2021 zo dňa 16.07.2021, právoplatným dňa 24.02.2022, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti BILLA, s. r. o., so sídlom Bajkalská ulica č. 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037 škodu vo výške 374- €.

Poučenie:

1/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

2/ Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

3/ Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

4/ Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

5/ Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

6/ Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

7/ Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

8/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

9/ Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

10/ Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

11/ Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.