

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 7C/30/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8217205948
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Lajoš
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8217205948.5

Uznesenie

Okresný súd Bardejov, sudcom JUDr. Romanom Lajošom, v spore žalobcu: F. Q., S.. X.XX.XXXX, XXX XX Z. XXX, zastúpený JUDr. Svätoslav Vaško, advokát, Baštová 5/A, 085 01 Bardejov proti žalovanému: D. Q., S.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. XXX, o vypratanie nehnuteľnosti takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu 5.10.2017 domáhal vypratania nehnuteľností špecifikovaných ako rodinný dom, súp. č. XXX, nachádzajúci sa na parcele CKN č. XXX/X, parcela CKN č. XXX/X zastavané plochy a nádvorja o výmere 799 m², parcela CKN č. XXX/X, záhrada o výmere 1 388 m², ktoré sa nachádzajú v kat. úz. M. (správne má ísť o kat. úz. Z., ako vyplýva z k žalobe pripojeného výpisu z listu vlastníctva).

2. Žalovanému bola žaloba doručená 8.11.2017. K veci podal 30.11.2017 stručné stanovisko, v ktorom označil žalobu za predčasne podanú, s poukazom na konanie vedené pod sp. zn. 5C/272/2015 o neplatnosť dobrovoľnej dražby, ktoré v čase podania žaloby nebolo právoplatne skončené.

3. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 7C/30/2017-47 z 27.2.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 18Co/52/2018-73z 28.5.2018 bolo konanie prerušené až do právoplatného skončenia konania vedeného Okresným súdom Bardejov sp. zn. 5C/272/2015. Označené konanie bolo právoplatne skončené rozsudkom Okresného súdu Bardejov, č.k. 5C/272/2015-371 z 15.6.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. 18Co/42/2020-541 z 30.11.2021, ktoré nadobudli právoplatnosť 4.1.2022.

4. S ohľadom na výsledok konania tunajšieho súdu vedeného pod sp. 5C/272/2015 žalobca podaním doručeným 12.4.2020 vzal žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Podaním doručeným 13.4.2022 žiadal nepriznať nárok na náhradu trov konania žiadnej zo strán. V podaní poukázal na postavenie žalobcu ako výlučného vlastníka nehnuteľností v čase podania žaloby, ktorý nemohol fyzicky nehnuteľnosťou disponovať a nedal ani žiadnu príčinu na konanie vedené tunajším súdom pod sp. zn. 5C/272/2015.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Nakoľko žalobca zbral žalobu späť pred rozhodnutím vo veci samej a k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie, súd v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami konanie zastavil bez ohľadu na akékoľvek námietky žalovaného, na ktoré v zmysle § 146 ods. 1 druhá veta C.s.p. nemožno prihliadať.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 257 C.s.p. výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

11. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 odsek 1 C.s.p. s použitím § 257 C.s.p., vychádzajúc zo zistenia, že zastavenie konania svojím späťvzatím žaloby síce procesne zavinil žalobca, no v konaní existujú dôvody pre aplikáciu právnej normy vyjadrenej v § 257 C.s.p. Aplikácia daného ustanovenia musí zodpovedať osobitným okolnostiam konkrétneho prípadu a musí mať vždy výnimočný charakter (pozri napr. R 34/1982), neslúži pritom na zmierňovanie alebo odstraňovanie majetkových rozdielov medzi stranami (pozri nález Ústavného súdu ČR, I. ÚS 2862/07). K dôvodom hodným osobitného zreteľa môže dôjsť vo vzťahu k určitým druhom konania alebo určitej procesnej situácii, kde sa tieto často vyskytujú, a tento dôvod je daný charakterom tohto konania alebo charakterom procesnej situácie. Aj tu však treba skúmať, či nejde o výnimku z výnimky, či teda na ponechanie účinkov právnej normy nie sú dané dôvody. Nejde o automatické pravidlo, ktoré by sa uplatňovalo vo vzťahu k určitému typu konania (k tomu napr. nálezy Ústavného súdu ČR, III. ÚS292/07, či I. ÚS 303/12), ale ide o prvok individualizácie, nie ľubovôle zo strany súdu (pozri nález Ústavného súdu ČR, III. ÚS 727/2000). Toto ustanovenie má slúžiť na odstránenie neprimeranej tvrdosti teda, inými slovami, na dosiahnutie spravodlivosti pre strany sporu, pokiaľ ide o vedenie konania a jeho výsledok. V danom prípade súd takéto okolnosti vzhliadol v okolnosti, že žalobca v čase podania žaloby bol skutočne vedený v evidencii katastra nehnuteľností ako ich vlastník (hoci spochybnený podanou žalobou o neplatnosť dobrovoľnej dražby) a tieto nehnuteľnosti nemohol užívať, z dôvodu ktorého sa domáhal jej vypratania zákonom ustanoveným spôsobom. K vzniku procesnej situácie odôvodňujúcej späťvzatie žaloby došlo až v priebehu tohto konania potom, ako rozsudkom Okresného súdu Bardejov, č.k. 5C/272/2015-371 z 15.6.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. 18Co/42/2020-541 z 30.11.2021 bola dobrovoľná dražba sporných nehnuteľností právoplatne vyhlásená za neplatnú. S ohľadom na uvedené súd považoval za dôvodné žalovanému, ktorému by inak v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p. patril nárok na náhradu trov konania, túto náhradu nepriznať a rozhodol ako vyplýva z výroku II. tohto uznesenia.

12. O vrátení žalobcom zaplateného súdneho poplatku bude rozhodnuté samostatným uznesením vydaným súdnym úradníkom podľa zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.