

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 3T/40/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718010193  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718010193.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen, samosudcom JUDr. Martinom Kollárom, vydáva 18. apríla 2018 podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

Obvinený F. V. I. U. Á. Č. , nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom L. XXX, Q., okres H., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, občan Slovenskej republiky,

je vinný,

že

po tom čo bol dňa 22.10.2015 Okresným súdom v Lučenci odsúdený rozsudkom pod číslom 3T/15/2015 na trest povinnej práce vo výmere 250 hodín a v rámci toho istého rozsudku mu bolo uložené ochranné opatrenie - protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, kde tento rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť ku dňu 23.10.2015 sa do dňa 2.7.2017 nepodrobil ochrannému protialkoholickému a protitoxikomanickému liečeniu ambulantnou formou a to i napriek tomu, že ku dňu 24.11.2015 Okresný súd v Lučenci pod číslom 3T/15/2015 vydal výzvu na nastúpenie ambulantného ochranného liečenia na okamžité dostavenie do Psychiatrickej ambulancie MUDr. Martiny Kminiakovej, Kpt. Nálepku 10 Detva za účelom dohodnutia termínu nástupu, kde na túto výzvu, ktorú prevzala jeho manželka dňa 27.11.2015 nereagoval, tak isto nereagoval ani na opakované písomné výzvy od MUDr. Martiny Kminiakovej, kde do ich ambulancie sa nedostavil, ani ambulanciu telefonicky nekontaktoval a znova potom čo ho dňa 6.7.2016 Okresný súd Lučenec pod číslom 3T/15/2015 písomnou výzvou vyzval na nastúpenie k ochrannému protialkoholickému a protitoxikomanickému liečeniu ambulantnou formou v rámci Psychiatrickej ambulancie MUDr. Martiny Kminiakovej, Kpt. Nálepku 10 Detva, pričom výzvu zaslanú poštou si prevzal osobne dňa 8.7.2016, tak i napriek tomu na ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou nenastúpil,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažnejšieho konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.