

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 7T/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1522010191
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Némethová Stiffelová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2022:1522010191.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V samosudkyňou JUDr. Erikou Némethovou Stiffelovou dňa 14.04.2022 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený

L. M., nar. XX.XX.XXXX v Q. nad Q., trvale bytom Q., D. č. XXXX/XX,

sa uznáva vinným, že

dňa 28.10.2021 v čase asi o 07:10 hod. na parkovisku na Rovniankovej ulici č. 14 v Bratislave, po predchádzajúcej výmene názorov vulgárne nadával poškodenému F. Q., následne ho i fyzicky napadol a to tým spôsobom, že ho opakovane udrel päťou do oblasti tváre, čím poškodenému spôsobil zlomeninu nosových kostí, zlomeninu spina nasalis anterior, tržnú ranu v oblasti pravej strany nosa, pomliaždenie jarmovej oblasti tváre vpravo, pomliaždenie a tržnú ranu hornej a dolnej pery, ktoré zranenia si vyžiadali lekárske ošetrovanie a liečenie s priemernou dobou liečenia 5-6 týždňov s obmedzením obvyklého spôsobu života poškodeného opuchom tváre a bolesťami v trvaní 2-3 týždňov, sťaženým dýchaním, ťažkosťami pri spánku s obmedzením na športových aktivitách počas 4-6 týždňov a výkone fyzicky náročnej práce počas 2-3 týždňov, pričom v súvislosti s uvedenými zraneniami poškodeného vznikli spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava, IČO: 35 937 874 náklady za úhradu zdravotnej starostlivosti poskytnutej poškodenému F. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. ulica č. XX, Q. vo výške 117,04 Eur,

teda

- inému úmyselne ublížil na zdraví ,
- slovne a fyzicky sa na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného,

čím spáchal

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. h) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného L. M. k náhrade škody poškodeným:

- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava, IČO: 35 937 874, v sume 117,04 Eur.

- F. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., D. č. XXXX/XX, v sume 1699,50 Eur.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

7T/15/2022

K.: doruč:

1/ obv. Martin Novotka /1978/, Bratislava, Rovniankova č. 1667/14, + obž+PPO + výzva

2/ OP BA V,

3/ pošk. Viktor Bergel,/.1983/, trvale bytom Bratislava, Rovniankova č. 1667/14, + obž+PPP + výzva

4/ pošk. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mgr. Martin Tinák, oddelenie regresných náhrad,
Ondavská 3 Bratislava, + obž+PPP + výzva

V BA

Dr. Németh. Stiffelová