

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 6T/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222010126
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222010126.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 14.03.2022 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

E. Š.? F. XX. D. XXXX R. T., Q. T. P. K. XXXX/XX, T., slovenský štátny občan, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Bratislave v inej trestnej veci,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v presne nezistenom čase od 09.40 hod. do 17.15. hod. dňa 12. januára 2021 si na nezistenom mieste neoprávneným spôsobom zabezpečil platobné karty vydané spoločnosťou Slovenská sporiteľňa, a. s. k účtu vedenom v prospech poškodenej I. U., ktoré jej boli odcudzené v predajni optiky Duos v obchodnom centre Eurovea na Pribinovej 8, Bratislava, pričom následne bez vedomia a súhlasu poškodenej vykonal prostredníctvom neoprávnene získanej karty č. 4505280815723069 neoprávnené platby za tabakové výrobky a to:

dňa 12. januára 2021 v čase o 17.15 hod. v Bratislave na Seberíniho ulici 14 v predajni Terno vo výške 7,60- €,

dňa 12. januára 2021 v čase o 17.33 hod. v Bratislave na Martinčekovej ulici 2 v predajni Tesco Stores vo výške 15,80- €,

a následne bez vedomia a súhlasu poškodenej vykonal prostredníctvom neoprávnene získanej karty č. 4406263302519729 neoprávnenú platbu za tabakové výrobky dňa 12. januára 2021 v čase o 18.43 hod. v Bratislave na Námestí 1. Mája 15 v predajni Delia potraviny - Hviezda vo výške 11,40- €, čím poškodenej spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a. s. so sídlom Tomášikova 48, Bratislava spôsobil škodu neoprávnenými transakciami vo výške 34,80- €,

6T/15/2022

t e d a

neoprávnene si obstaral platobný prostriedok ,
neoprávnene použil platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona vo viacčinnom súbehu s prečinom neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obvineného E. Š.? rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 23.03.2021, spisová

značka OT/32/2021, právoplatný 13.07.2021, ktorým mu bol za spáchaný trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky a 10 /desať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

nakoľko trest uložený uvedeným skorším rozhodnutím považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a. s. so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00151653 škodu vo výške 34,80- €.

Poučenie:

Poučenie:

1/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

2/ Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

3/ Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

6T/15/2022

4/ Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

5/ Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

6/ Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

7/ Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

8/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

9/ Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

10/ Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

11/ Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.