

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 8C/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1418200090
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Vančová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1418200090.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV V právnej veci žalobcu: B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. F. XX, Z., t. č. ÚVTOS Chorvátska 5, Bratislava, proti žalovanému: npor. W. O. O., vyšetrovateľ, T. riaditeľstvo B. zboru Z. IV, o náhradu škody, takto

rozhodol:

Súd odmieta podanie žalobcu doručené súdu dňa 29.12.2017 označené ako podanie žaloby a sťažnosť na postup vyšetrovateľa.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaním doručením súdu dňa 29.12.2017 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na náhradu škody.
2. Nakoľko podanie žalobcu, ktoré sa podľa svojho obsahu dalo považovať za žalobu, neobsahovalo zákonné náležitosti žaloby v zmysle ustanovenia § 127 v spojení s § 132 a nasl. zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd uznesením č. k. 8C/1/2018 - 6 zo dňa 01.02.2018 vyzval žalobcu na odstránenie nedostatkov podania s poučením ako má nedostatky odstrániť. Zároveň súd žalobcu poučil, že ak v stanovenej lehote svoje podanie nedoplní, resp. neopraví, súd jeho podanie v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietne.
3. Uznesenie, ktorým súd vyzval žalobcu na odstránenie väd podania bolo žalobcovi doručené dňa 12.02.2018. Na výzvu súdu na odstránenie väd podania žalobca vady neodstránil.
4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
5. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
7. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
8. Keďže žalobca v súdom stanovenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania, ktoré tak napriek výzve súdu nespĺňa zákonné náležitosti riadnej žaloby podľa § 127 v spojení s § 132 a nasl. CSP, a pre uvedený nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd jeho podanie v zmysle citovaného ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietol.
9. Súd osobitne poukazuje na to, že žalobca vo svojom podaní vôbec neuviedol rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce uplatnený nárok, a najmä neuviedol dostatočne presným, určitým a zrozumiteľným spôsobom, čoho konkrétne sa svojím podaním domáha. Nie je teda zrejmý petit žaloby, pričom uvedená náležitosť je ťažiskom každej žaloby, nakoľko v petite žaloby (žalobnej žiadosti) žalobca vymedzuje, čo bude predmetom konania a o čom má súd v ďalšom priebehu konať. Žalobca je ten, ktorý sa obrátil so svojou žalobou na súd. Je preto výlučným právom (a zároveň aj povinnosťou) žalobcu vymedziť

v petite žaloby dostatočne presným, určitým a zrozumiteľným spôsobom, čoho konkrétne sa svojou žalobou domáha. Súd nemôže do tohto jeho výsostného práva žiadnym spôsobom zasahovať a pasivita žalobcu v tomto smere nemôže byť nahradená aktivitou súdu. Pritom platí, že neodstránenie uvedeného nedostatku samotným žalobcom spôsobuje, že súd nemôže v konaní pokračovať (keďže nevie, o čom má konať) a musí podanie odmietnuť.

10. Na záver súd uvádza, že odmietnutie podania nebráni v tom, aby sa žalobca obrátil na súd s novou žalobou, ktorá však už bude obsahovať všetky zákonné náležitosti riadnej žaloby.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.