

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/21/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822200401
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822200401.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa - D. Č., nar. XX. XX. XXXX, bytom N., N. XX, maloleté dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v A., dieťa rodičov - matky H. L. rod. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom N., N. XX a otca D. Č., nar. XX. XX. XXXX, bytom U. E., A. XXX, na návrh navrhovateľky - starej matky L. Č. rod. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom U. E., A. XXX, v konaní o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom, doručeným súdu dňa 18. 02. 2022 navrhovateľka - stará matka dieťaťa L. Č. žiadala, aby jej súd zveril maloletého vnuka D. Č., nar. XX. XX. XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že matka dieťaťa sa nevie o dieťa postarať, nemá k nemu vytvorený žiadny citový vzťah. Dieťa bolo hospitalizované z dôvodu zanedbania starostlivosti a nedodržania hygieny. Po preliečení bolo dieťa - maloletý D. Č., nar. XX. XX. XXXX - zverené neodkladným opatrením tunajšieho súdu sp. zn. 12 P 6/2022 - 16 zo dňa 14. 01. 2022 do náhradnej osobnej starostlivosti pani Y. I. - starej mamy zo strany matky maloletého dieťaťa.

2. Stará matka zo strany otca - L. Č. vytvorila rodičom podmienky na bývanie, má záujem na tom, aby rodičia prevzali starostlivosť o maloletého a prejavila ochotu im so starostlivosťou pomáhať. Matka, ako aj otec maloletého prejavili ochotu postarať sa o svoje dieťa. Z toho dôvodu navrhovateľka L. Č. zobrala svoj návrh o zverenie maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti späť a konanie žiadala zastaviť.

3. Podľa § 29 ods. 1/ Civilného mimosporového poriadku, Zákona č. 161/2015 Z. z. (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť a to celkom, alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Keďže v prejednávanej veci vzala navrhovateľka - stará matka maloletého svoj návrh v celom rozsahu späť, s ktorým späťvzatím súhlasili aj matka a otec maloletého a kolízny opatrovník, súd konanie zastavil, podľa ustanovenia § 29 ods. 1/ CMP.

5. O náhrade trov konania súd rozhodol, v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci sa tohto práva vzdali do zápisnice na pojednávaní.