

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 1T/108/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617010422  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:1617010422.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, v trestnej veci obžalovaného P. N., pre pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. apríla 2018 takto

### rozhodol:

obžalovaný:

P. N., narodený XX. G. XXXX v U., trvale bydliskom G. XXXX/X, XXX XX U., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce,

sa uznáva vinným, že

1. nezisteného dňa a nezisteným spôsobom si zadovážil platobnú kartu č. XXXX XX\*\* \*\*\*\* XXXX k účtu č. XXXXXXXXXXXX vedenom v W. banke, majiteľom ktorého je poškodený D. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., F. XX/XX a za použitia tejto platobnej karty dňa 29.12.2014 v čase okolo 17.20 h na nezistenom mieste vykonal jednu platbu cez internetový obchod ALZA.sk vo výške 394.19 Eur, čím poškodenému spôsobil škodu vo výške 394,19 Eur

2. nezisteného dňa a nezisteným spôsobom si zadovážil platobné karty a dňa 03.03.2015 v čase o 19.47 h a 20.01 h sa 2 krát neúspešne pokúsil o platbu cez internet prostredníctvom odcudzenej kreditnej karty A. č. XXXX XXX\* \*\*\*\* XXXX a uvedeného dňa v čase o 19.41 h a 19.53 h sa taktiež 2 krát neúspešne pokúsil o platbu v hodnote 669,- Eur cez internetový obchod ALZA.sk prostredníctvom odcudzenej debetnej karty R. banky k č. ú. XXXXXXXXXXXX/XXXX, pričom zneužitím platobných kariet nebola poškodenému Ing. K. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, J., spôsobená škoda,

teda

neoprávnene si obstaral platobný prostriedok a inú platobnú kartu na účel použiť ho ako pravý,

čím spáchal

pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzuje

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený v:

- trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava II zo 07. júna 2016, sp. zn. 3T/91/2016, právoplatný dňa 25. mája 2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,
- trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava II z 23. júna 2017, sp. zn. 5T/114/2016, právoplatný dňa 05. septembra 2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený Ing. K. T., nar. XX. D. XXXX v U., trvale bydliskom ul. T. č. XXXX/XX, XXX XX J., so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.