

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3T/107/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010679  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2018:7616010679.4

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák na verejnom zasadnutí konanom dňa 17. apríla 2018 v trestnej veci odsúdeného K. P., V.. X.X.XXXX L. T. V. L., N. T. V. L., B. P. T. V. L., J.. R.Q. XXXX/X, N. T. V. L., takto

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zákona vyslovuje, že odsúdený K. P. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia n e o s v e d ě l a trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 107/2016 zo dňa 29. 11. 2016 v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov v y k o n á .

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zákona, § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### o d ō v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 107/2016 zo dňa 29.11.2016, právoplatným dňa 29.11.2016, bol odsúdený K. P. uznaný za vinného zo spáchania prečinu nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov, pričom odsúdenému bolo uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe. Zároveň bol odsúdenému uložený trest prepadnutia veci 1 ks plynovej pištole zn. Ekol Aras Magnum, výrobné číslo EA-144031, kaliber 9 mm, 1 ks čierny zásobník a 1 ks nevystrelený plynový náboj a bol zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T 5/2016 zo dňa 15.1.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 107/2016 zo dňa 7.12.2016 súd započítal odsúdenému K. P. skúšobnú dobu, po ktorú viedol riadny život z trestnej veci tunajšieho súdu sp. zn. 0T 5/2016, a to od 16.1.2016 do 29.11.2016.

Vzhľadom na uvedené skúšobná doba u odsúdeného K. P. plynula od 16.1.2016 do 16.9.2017.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.4.2018 súd v konaní, ktorého predmetom bolo rozhodovanie o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, vykonal tieto dôkazy: spis Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 107/2016, odpis registra trestov odsúdeného, lustrácia trestných stíhaní z registra, ktorý vedie Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, charakteristika odsúdeného z Obvodného oddelenia Policajného zboru Spišská Nová Ves, charakteristika odsúdeného z mesta Spišská Nová Ves, lustrácia z registra STA, spisy Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 5/2017 a sp. zn. 3T 95/2017.

Z vyššie uvedených dôkazných prostriedkov vykonaných v konaní pred súdom bolo zistené nasledovné:

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 5/2017 zo dňa 8.2.2017, právoplatným dňa 15.11.2017, bol odsúdený K. P. uznaný za vinného z prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona pre skutok, ktorého sa dopustil dňa 25.9.2016 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 36 mesiacov a ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 95/2017 zo dňa 6.12.2017, právoplatným dňa 22.12.2017, bol odsúdený K. P. uznaný za vinného z prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zákona pre skutok, ktorého sa dopustil dňa 14.4.2017 a dňa 21.4.2017 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z charakteristiky Obvodného oddelenia Policajného zboru Spišská Nová Ves (č. I. 626), rovnako tak z lustrácie trestných stíhaní (č. I. 621 - 624) bolo zistené, že odsúdený sa dopustil prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zákona. V oboch prípadoch bolo vyšetrovanie ukončené návrhom na podanie obžaloby, s ktorým sa prokurátor stotožnil a podal na odsúdeného obžalobu na súd.

Podľa charakteristiky mesta Spišská Nová Ves je odsúdený hodnotený všeobecne, keďže počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia nespáchal žiaden priestupok, ktorý by bol riešený Mestskou políciou mesta Spišská Nová Ves ani mestským úradom ako priestupkovým orgánom.

Odsúdený na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.4.2018 uviedol, že si je vedomý, že porušil podmienky podmieneného trestu odňatia slobody, ľutuje spáchanú trestnú činnosť. Žiadal o predĺženie podmieneného trestu, pretože chce viesť riadny život. Poukázal na svoju zlú finančnú situáciu a skutočnosť, že po rozvode s manželkou boli deti zverené do jej výchovy a on sa chce o ne starať.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zákona veta prvá, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienený trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Na základe takto vykonaného dokazovania súd hodnotil dôkazy jednotlivo a v ich súhrne podľa § 2 ods. 12 Tr. poriadku, pričom zistil tento skutkový stav:

Odsúdený K. P. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia dopustil úmyselnej protiprávnej činnosti, a to až v dvoch prípadoch. V trestnej veci tunajšieho súdu sp. zn. 1T 5/2017 bol právoplatne odsúdený za prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona na trest spojený s odňatím slobody a trest zákazu činnosti. V trestnej veci tunajšieho súdu sp. zn. 3T 95/2017 bol právoplatne odsúdený za prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zákona, kde mu bol taktiež uložený trest spojený s odňatím slobody.

Z uvedeného vyplýva, že odsúdený počas skúšobnej doby nevedol riadny život, ako to predpokladá § 50 ods. 4 Tr. zákona veta prvá, v zmysle ktorej, odsúdený musí viesť v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia riadny život a plniť uložené obmedzenia a povinnosti, aby súd vyslovil, že sa osvedčil. Odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, napriek uloženému obmedzeniu spočívajúcemu v zákaze požívania alkoholických nápojov spáchal prečin pod vplyvom alkoholu a následne v krátkom čase aj násilný trestný čin nebezpečné vyhrážanie, kedy sa mal pod vplyvom alkoholu vyhrážať svojej bývalej manželke.

U odsúdeného možno konštatovať, že trest nespojený s odňatím slobody nespĺnil u odsúdeného svoju represívnu a preventívnu úlohu, spočívajúcu v tom, že by zabránil, resp. odradil, odsúdeného od páchania ďalšej trestnej činnosti. Odsúdený počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia nevedol riadny život, ako to predpokladá § 50 ods. 4 Tr. zákona veta prvá. Odsúdený sa v skúšobnej dobe dopustil vyššie popísaných úmyselných protiprávných konaní, za ktoré bol trestnoprávne postihnutý. Podmienka vedenia riadneho života v skúšobnej dobe je základným predpokladom pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, ktorú však odsúdený nespĺnil.

K obrane odsúdeného, kedy ten žiadal o „nový“ podmienený trest a aby súd prihliadol na mimoriadne okolnosti prípadu konajúci súd uvádza, že v danej veci, jednak nevzhliadol také okolnosti, ktoré by odôvodňovali rozhodnutie súdu podľa § 50 ods. 4 veta druhá Tr. zákona, kedy súd výnimočne môže ponechať podmienené odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, ako aj skutočnosť, že v prípade odsúdeného nebolo možné rozhodnúť o ponechaní podmieneného odsúdenia v platnosti a o tom, že sa predlžuje skúšobná doba, keďže táto uplynula dňa 16.9.2017 a nie je možné ju predĺžiť, ak už uplynula.

Vzhľadom na tieto skutočnosti, na recidívu páchania trestnej činnosti, osobu odsúdeného a skutočnosť, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia nevedol riadny život, súd vyslovil, že sa odsúdený neosvedčil a uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov vykoná.

Súd zaradil odsúdeného K. P. podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pretože v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie na verejnom zasadnutí.