

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 25C/9/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218200802
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Koščová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7218200802.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: E.- H. Z..F..P., N. XX, O. D. N., L.: XXXXXXXX, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou Illeš, Šimčák & Partners s.r.o., Floriánska 19, Košice, IČO: 36861472, proti žalovanému: A. Z..F..P., L.: XXXXXXXX, Z. Z.W. N. XXX, G., v konaní o určenie neplatnosti výpovede z nájmu nebytového priestoru a o nariadenie neodkladného opatrenia taktó

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.1.2018 domáhal, aby súd vo veci nariadil neodkladné opatrenie.

Uznesením zo dňa 13.2.2018, č.k. 25C/9/2018-69 tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

Žalobca spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia doručil súdu aj žalobu - návrh na rozhodnutie vo veci samej.

Podaním žaloby vznikla žalobcovi v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť.

Výzvou zo dňa 9.3.2018 bol žalobca vyzvaný na úhradu súdneho poplatku za podanie žaloby vo výške 99,50 eur. Výzva bola žalobcovi doručená prostredníctvom právneho zástupcu žalobcu dňa 12.3.2018.

Podľa ust. § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, s účinnosťou od 1.7.2017, poplatková povinnosť vzniká:

a) podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

Štrením v registri poplatkov tunajšieho súdu, bolo zistené, že žalobca túto poplatkovú povinnosť nespĺnil, t.j. neuhradil súdny poplatok za podanie žaloby, tak ako bol vyzvaný v súlade so sadzovníkom súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a to aj napriek tomu, že o následkoch jeho nezaplatenia bol poučený v súlade so zákonom.

Doteraz však uvedený poplatok zaplatený nebol.

Podľa ust. § 10 ods. 1 cit. zákona, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok

nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa ust. § 10 ods. 2 cit. zákona, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

- a) už začal konať vo veci samej,
- b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- c) žiada zaplataenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.
- e) bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.

Podľa ust. § 10 ods. 3 cit. zákona, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.

Podľa ust. § 12 ods. 2 cit. zákona, vo veciach poplatkov za dovolanie rozhoduje súd, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Vo veciach poplatkov za kasačnú sťažnosť rozhoduje súd, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. Vo veciach poplatkov za žalobu na obnovu konania rozhoduje súd, ktorý rozhoduje o povolení obnovy konania.

Podľa ust. § 14 ods. 3 cit. zákona, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplataenie súdneho poplatku.

Na základe vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

V súlade s judikatúrou Najvyššieho súdu SR, pred samotným rozhodnutím o náhrade trov zastaveného konania v dôsledku nezaplatenia súdneho poplatku za dovolanie žalovanou, treba vždy v konkrétnom prípade skúmať, či a ktorý účastník zavinil zastavenie konania, otázku dôvodnosti podania žaloby, a to z čisto procesného hľadiska.

Keďže zastavenie konania procesne zavinil žalobca, bol by povinný nahradiť trovy konania protistrane, avšak žalovanému žiadne preukázateľné trovy konania v súvislosti s podaním žaloby nevznikli, preto súd vyslovil, že žiadna zo strán nemá nárok náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle ust. § 357 písm. a) C.s.p. v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p. - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.)