

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/125/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518202272
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518202272.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., Q. L. XX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom JUDr. H. Q., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Košice II, dieťaťa rodičov E. M., nar. XX.X.,XXXX, bytom Y., Q. L. XX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia

rozhodol:

Neodkladne zveruje maloleté dieťa Dominiku F., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Detského domova, Uralská 1, 040 12 Košice.

odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Košiciach podal dňa 16.4.2018 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 CMP u maloletej H. F., nar. XX.XX.XXXX, z dôvodu v rodine bola stanovená vysoká miera ohrozenia dieťaťa, nakoľko matka je duševne chorá.

2. Maloletá Dominika pochádza z družobného pomeru matky E. M., nar. XX.X.XXXX a otca T. F., nar. XX.X.XXXX. Okresný súd Košice - okolie rozsudkom č.k. 19P/189/2014-33 zo dňa 9.1.2015 zveril maloletú Dominiku do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na jej výživu sumou vo výške 30% životného minima na nezaopatrované dieťa.

3. V júni XXXX bolo na úrad doručené oznámenie A. školy J. Y. vo veci zanedbávania starostlivosti o maloletú H. spočívajúcej v absencii príprav na vyučovanie, neskorých príchodoch do školy a neuhradených poplatkov. V rodine bola stanovená nízka miera ohrozenia a od uvedeného obdobia bola rodina pravidelne monitorovaná. Y. odmietala maloletú posielat' do školy z dôvodu, že ešte nemá dostatočný vek na plnenie školskej dochádzky aj napriek skutočnosti, že maloletá v školskom roku XXXX/XXXX ukončila prvý rok povinnej školskej dochádzky. Y. argumentovala aj tým, že školská psychologička a detská pediatrička jej odporúčali, aby maloletá ešte navštevovala materskú školu. Na pravidelné upozornenia zo strany úradu, že školská dochádzka je povinná pre deti od X do XX rokov veku, matka bola agresívna a kričala. Y. vždy odpovedala scestne a jej argumenty nezodpovedali správne sledu daných skutočností.

XP/XXX/XXXX

U. k rozumovej vyspelosti a povahe matky, nebolo možné s ňou vykonať výchovný pohovor ohľadom záškoláctva, ani jej poskytnúť adekvátne sociálne poradenstvo.

4. Y. H. je v tomto školskom roku žiačkou 1. ročníka A. školy J. Y.. Dochádzku do školy má nepravidelnú. Od začiatku školského roka 2017/2018 nebola maloletá ani raz v škole.

5. Matka s maloletou býva v zadnej časti rodinného domu, ktorá má samostatný vchod. Domácnosť pozostáva z jednej izby, kuchyne a príslušenstva, je elektrifikovaná a napojená na prívod vody. Hygiena je na primeranej úrovni. Rodina má vždy zabezpečené dostatočné zásoby potravín a oblečenia pre

maloletú. Počas návštev maloletá vždy ležala v posteli, odkiaľ sledovala rozhovor s matkou. Pri pokusoch o rozhovor sa ukryla pod paplón. Matka je nezamestnaná, z úrovne úradu poberá dávku v hmotnej núdzi v sume 89,90 eur mesačne a prídavok na dieťa v sume 23,68 eur mesačne. Otec sa o maloletú nezaujíma, zdržiava sa na neznámej adrese a ničím neprispieva na jej výživu.

6. Vyšetrovateľ OR PZ Košice - okolie začal dňa 23.2.2018 trestné stíhanie a dňa 21.3.2018 bolo vznesené obvinenie pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže na tom skutkovom základe, že obvinená E. M. umožnila viesť záhaľčivý spôsob života svojej dcére maloletej Dominike, a to tým spôsobom, že ako žiačky 1. ročníka jej umožnila v dobe od 28.10.2018 do 19.2.2018 bez náležitého ospravedlnenia vymeškať celkovo XXX hodín z vyučovacieho procesu, a tým vydala svoju dcéru do nebezpečenstva spustnutia. V priebehu vyšetrovania vyšlo najavo, že je potrebné znaleckým dokazovaním skúmať, či v čase spáchania skutku mohla obvinená rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a či netrpí nejakou duševnou chorobou alebo poruchou.

7. Okresný súd Košice - okolie uznesením č.k. 4Tp/18/2018 zo dňa 27.3.2018 ustanovil za opatrovníka na výkon práv poškodeného dieťaťa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice. Výsluch opatrovníka sa uskutočnil 11.4.2018, pričom úradu bol doručený znalecký posudok z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria, vo veci vyšetrenia duševného stavu obvinenej. Diagnostickým záverom posudku bola zistená navrhovaná schizofrénia u mentálne retardovanej osobnosti s poruchami správania. Obvinená v čase spáchania trestného činu nebola schopná rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Z hľadiska psychiatrického by pobyt menovanej na slobode bez adekvátnej psychiatrickej liečby vzhľadom na duševnú poruchu ktorou trpí, mohol byť pre spoločnosť nebezpečný, preto znalkyňa doporučila uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Znalkyňa komunikovala počas vyšetrenia aj s maloletou, dieťa nemá z jej pohľadu dostatočné komunikačné schopnosti, reč je nezrozumiteľná, dieťa je výchovne zanedbané.

8. Sestra matky, Y. M., nar. XX.X.XXXX a stará matka Y. V., nar. XX.X.XXXX neprejavili záujem o zverenie maloletej Dominiky do náhradnej osobnej starostlivosti.

9. Vzhľadom na to, že dieťa nemá zabezpečené stabilné a bezpečné prostredie a je dôvodná obava z ohrozenia života a zdravia maloletého dieťaťa, ktoré je toho času v domácnosti v starostlivosti matky, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že matka sa musí podrobiť ochrannému psychiatrickému liečeniu pobytovou formou a návrh bude podaný Okresnou prokuratúrou Košice - okolie v najbližších dňoch, bola v rodine stanovená vysoká
9P/125/2018

miera ohrozenia dieťaťa, a preto je potrebné bezodkladne vykonať opatrenia zamerané na vyňatie maloletého dieťaťa z rodinného prostredia.

10. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice na podporu svojich tvrdení k návrhu pripojil aj listinné dôkazy, a to rodný list maloletej Dominiky F., zápisnicu o výsluchu svedka S.: ORP.49/1-VYS-KS-2018 zo dňa 11.4.2018 a znalecký posudok MUDr. Kornélie Fabišikovej, znalkyne z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria číslo 64/2018 zo dňa 3.4.2018. Z listinných dôkazov vyplývajú fakty uvedené aj v návrhu.

11. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

13. Podľa §367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa §367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

15. Podľa §367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16. Podľa §367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

17. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

18. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, súd zistil, že sú tu dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia. Pri rozhodovaní prihliadal aj znalecký posudok MUDr. Kornélie Fabišíkovej, z ktorého vyplýva, že matka trpí duševnou poruchou, a preto sa musí podrobiť ústavnej ochranej psychiatrickej liečbe, pričom o maloletú Dominiku nikto z príbuzných, vrátane otca nejaví záujem. Z uvedeného dôvodu, keďže bez riadnej starostlivosti sú ohrozené život a zdravie maloletého dieťaťa, súd maloletú Dominiku neodkladne zveril do Detského domova, Uralská 1, Košice.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.
9P/125/2018

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).