

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/30/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218010253
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218010253.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Bratislava II v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Michaely Bucekovej, PhD. a prísediacich U.. B. L. W. U.. I.J. D. v trestnej veci obžalovaného S. Š., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 17. apríla 2018 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obžalovaný: S. Š., E.. XX. XX. XXXX K. I., J. I.
G. XX, I., J..Č.. Ú. I.

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

v čase od 7,45 h do 7,50 h dňa 2.6.2016 v Bratislave na I. 2 na parkovisku pred zdravotným strediskom zo zaparkovaného neuzamknutého motorového vozidla zn. BMW M6, šedej metalízy, C.: I. XXXIH odcudzili športovú tašku zn. Disquared, fialovej tašky zn. Disquared fialovej farby s obsahom športové tričko zn. Adidas, športové krátke nohavice, kozmetickú tašku zn. Disquared fialovej farby s osobnou kozmetikou a pracovnú tašku cez plece zn. Dolce & Gabbana s obsahom pracovné dokumenty, dokumenty pre právneho zástupcu O.. K., pečiatka spol. Z.-U., S..X..F., pečiatka spol. PS A. T., S..X..F., lekárska pečiatka A.. Z. S. a pracovný tablet zn. Samsung, nezisteného typu a výrobného čísla a to tým spôsobom, že s doposiaľ nestotožneným páchatelom potom ako si všimol, že poškodený zaparkoval vozidlo a bez jeho uzamknutia vošiel do zdravotného strediska, pristúpil k vozidlo, otvoril kufor a z tohto odcudzil hore uvedené veci, po čom rýchlo nasadol naspäť do vedľa stojaceho vozidla Seat Toledo, v ktorom ho čakal doposiaľ nestotožnený páchatel a spoločne odišli na neznáme miesto, čím poškodenému A.. Z. S. spôsobil škodu vo výške 2510 € a uvedeného konania sa dopustil hoci bol menovaný v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký trestný čin právoplatne odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod sp. zn. 3T/95/2015 zo dňa 12.8.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.12.2015

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacov odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd obžalovanému u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 5.6.2016

sp. zn. OT/218/2016, v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, vykonanie trestu 3.12.2016, zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 3 roky, a rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 13.6.2017 sp. zn. 3T/212/2016, v trvaní 3 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktoré považuje za dostatočné.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený A.. Z. S., E.. XX.XX.XXXX K. A., J. I. D. P. X, I. - S. A. odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, keďže sa obžalovaný aj prokurátor po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na podpísanom súde. Odvolanie má odkladný účinok.