

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5P/34/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718200546  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718200546.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou Mgr. Evou Jombíkovou, vo veci starostlivosti o maloletú K. Q., K.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov H.. G. Q., K.. XX.XX.XXXX, bytom G., S.. Š. XXXX/X, zastúpená JUDr. Martinou Mészáros Bariakovou, advokátkou so sídlom Bystrický rad 453/77 a Q. Q., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., U.. Z. XXXX/X, I..Č.. G., V. XXXX/XA, V. G. V., o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e túto rodičovskú dohodu :

Otec Q. Q., K.. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať zvýšeným výživným na maloletú K. Q., K.. XX.XX.XXXX vo výške 160,- eur mesačne, počnúc dňom 01.02.2018, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Nedoplatok na výživnom za obdobie február 2018 až apríl 2018 vo výške 210,- eur súd p o v o ľ u j e otcovi splácať v 35,- eur mesačných splátkach spolu s bežným výživným, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku pod následkom straty výhody splátok neuhradením čo i len jednej splátky.

Týmto d o c h á d z a k zmene rozsudku OS Zvolen 5P 49/2013-38 zo dňa 11.06.2013 v časti týkajúcej sa výživného pre maloletú.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 221 CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania alebo to ustanovuje tento zákon.

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu

nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania v zmysle § 122 CMP, kolízny opatrovník do rodičovskej dohody, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.