

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: OT/31/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010390
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010390.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 17.04.2022, tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
G. T., narodený dňa XX.XX.XXXX v S., trvale
bytom J. S., J. roh č. XXX/X

je v i n n ý, ž e

dňa 14.04.2022 v čase asi o 11.25 hod v katastrálnom území obce J. S., na rieke R. v rybárskom revíri č. X-XXXX-X, prideleného Miestnej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu so sídlom v Leviciach, Kollárova 28, bez rybárskeho lístka a bez povolenia na lov, lovil ryby prostredníctvom rybárskeho prúta nezistenej značky s navijakom značky Long Cast Spool CF200, so silonom s koncovou montážou s olovom a háčikom, na ktorom mal nastraženú návnadu, pričom k uloveniu rýb nedošlo a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 6/2014 zo dňa 17.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.07.2014 uznaný za vinného za prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

t e d a

neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby bez povolenia a už bol za taký čin odsúdený

č í m s p á č a l

prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 310 odsek 31 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 60 odsek 1 písmena a/ Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest prepadnutia vecí a to 1 ks rybárskej udice čiernej farby bez označenia, s navijakom LONG CAST SPOOL, CF-200 čiernej farby, ktorá sa nachádza v úschove odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality, národnej centrály osobitných druhov kriminality, Prezídia Policajného zboru, oddelenie Nitra a je zapísaná v knihe zaistených a odňatých vecí pod por. číslom 02/2022.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 31/2022, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.