

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 0T/29/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010282
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010282.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica konajúc sudcom pre prípravné konanie JUDr. Evou Korbeľovou vydal dňa 17. 04. 2022 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 a § 348 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

U. J. I. Š. I. X. G. , nar. XX. XX. XXXX vo M., trvale bytom N.. H. XXXX/XX, M. - J.,

je v i n n ý , ž e

15. apríla 2022 v čase o 22:59 h po ceste prvej triedy s označením I/66 od centra Banskej Bystrici smerom na Zvolen na Štadlerovom námestí v Banskej Bystrici pod vplyvom alkoholických nápojov viedol osobné motorové vozidlo zn. Citroen C5, ev. č. S., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Banská Bystrica-východ, kde počas kontroly nepredložil žiadne doklady a následnou lustráciou bolo zistené, že viedol osobné motorové vozidlo napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/152/2019 z 25.12.2019 uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, ktorého výkon mu bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 rokov, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.12.2019,

následne sa dobrovoľne podrobil na základe vyzvania o 23:01 hod. dychovej skúške na alkohol v dychu, pri ktorej mu bola elektronickým meračom Alcotest 7510 ev. č. ARMF-0485 nameraná hodnota 0,96 mg/l alkoholu v dychu a pri opakovanej skúške o 23:17 h mu bola nameraná hodnota 0,87 mg/l alkoholu v dychu,

t e d a

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. súd u k l a d á obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 5 (päť) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.