

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5Tos/40/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917010333
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Babjak
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2018:6917010333.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Babjaka a sudcov JUDr. Jána Deáka a JUDr. Jozefa Mikluša, v trestnej veci odsúdeného C. N., na neverejnom zasadnutí dňa 17.04.2018 o sťažnosti ods. C. N. proti uzneseniu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4Nt/4/2017 zo dňa 19.10.2017, jednohlasne takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného C. N. zamietla.

odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. sp. zn. 4Nt/4/2017 zo dňa 19.10.2017 Okresný súd Rimavská Sobota podľa § 399 ods. 2 Tr. por. vyslovil, že návrh na povolenie obnovy konania v trestnej veci Okresného súdu Rimavská Sobota vedenej pod sp. zn. 3T/235/2012 odsúdeného C. N., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom O. J. XX, okres O. D., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, zamietla.

Tak ako vyplýva zo zápisnice o verejnom zasadnutí zo dňa 19.10.2017, na tomto bol osobne prítomný aj odsúdený C. N..

Po vyhlásení uznesenia na verejnom zasadnutí samosudca poučil osoby oprávnené podať sťažnosť v zmysle ust. § 187 ods. 1 Tr. por., podľa ktorého sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia, s výnimkou sťažnosti proti uzneseniu o nevzatí do väzby. Po vysvetlení významu uznesenia súdu a poučení o opravnom prostriedku odsúdený uviedol, že sa opravného prostriedku proti uzneseniu súdu vzdáva.

Následne, podaním, ktoré bolo okresnému súdu doručené 07.11.2017, ods. C. N. podal sťažnosť proti vyššie uvedenému uzneseniu okresného súdu.

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd druhostupňový ešte pred postupom podľa § 192 ods. 1 Tr. por. skúmal, či sťažnosť odsúdeného bola podaná včas, či ju podala oprávnená osoba a či nedošlo k vzdaniu sa, alebo k späťvzatiu sťažnosti. Po postupe v zmysle tohto ustanovenia krajský súd dospel k záveru, že odsúdený podal sťažnosť, hoci sa jej výslovne vzdal.

Podľa § 188 ods. 1 Tr. por., oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por., nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti preto Krajský súd v Banskej Bystrici sťažnosť odsúdeného v súlade s citovaným ustanovením § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por. zamietol ako podanú osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.