

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 20P/4/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121210354  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miron Čiževský  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7121210354.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. R., U.. XX.X.XXXX, dieťa matky G. R., U.. X.XX.XXXX, R. E. X, L. a otca D. N. R., U.. X.X.XXXX, R. XX E.U. N., K. V., H., I., K. Q., v konaní o veciach maloletého, o ktorých sa rodičia nevedia dohodnúť, takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 12.11.2021 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky, matky maloletého, označené ako „Návrh na rozhodnutie o podstatnej veci týkajúcej sa maloletého“.

2. Keďže podanie navrhovateľky bolo zmätočné a neúplné a z návrhu nevyplývalo, o akej podstatnej veci týkajúcej sa maloletého navrhovateľka žiada rozhodnúť, resp. čoho sa podaným návrhom domáha, súd ju uznesením sp.zn. 20P/4/2021 zo dňa 25.2.2022 vyzval na odstránenie väd podania v lehote 15 dní.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.3.2022 navrhovateľka uviedla, že došlo k pochybeniu z jej strany a podanie, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 12.11.2021 a zapísané pod sp.zn. 20P/4/2021 je doplnením návrhu v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 12P/109/2021 o určenie mena maloletého, kde nedopatrením neuviedla spisovú značku už začatého súdneho konania. Zároveň navrhovateľka predložila aj doplnenie svojho podania, z ktorého vyplýva, že navrhovateľka žiada súd o určenie mena maloletému dieťaťu meno neurčené R..

4. Okresný súd Košice I, uznesením sp.zn. 12P/109/2021 zo dňa 17.3.2022 maloletému dieťaťu narodenému dňa XX.XX.XXXX, meno neurčené, priezvisko R., určil meno: O.. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 5.4.2022.

5. Podľa § 2 zákona 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa ust. § 230 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

7. Podľa ust. § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8. Podľa ust. § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Prekážka rozsúdenej veci (res iudicata) svojou podstatou patrí k procesným podmienkam a jej existencia - zistenie v každom štádiu konania vedie k zastaveniu konania. Táto prekážka nastáva predovšetkým vtedy ak sa má v novom spore resp. v konaní prejednať tá istá vec. O ten istý spor (konanie) ide vtedy, keď v novom spore (konaní) ide o ten istý nárok alebo stav, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté a ak sa týka rovnakého premetu sporu (konania) a tých istých osôb.

11. Nakoľko v danej právnej veci existuje prekážka veci rozhodnutej (uznesenie Okresného súdu Košice I sp. zn. 12P/109/2021 zo dňa 17.3.2022, právoplatné dňom 5.4.2022), súd v zmysle vyššie uvedeného v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, konanie zastavil a nárok na náhradu trov konania v zmysle ust. § 52 CMP účastníkom nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) a písm. m) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 C.s.p.).